

## 2. DIAGNÓSTICO AMBIENTAL

A continuación se presenta la actualización del diagnóstico ambiental del departamento del Huila, teniendo como referente el diagnóstico del Plan de Gestión Ambiental Regional 2011-2023; resultante del análisis de estudios y planes recientemente formulados a saber: El Plan de Cambio Climático Huila 2050: Preparándose para el Cambio Climático, el Estudio Nacional y Regional del Agua, este último en proceso de formulación, los estudios de caracterización con fines de declaratoria de áreas protegidas, cuencas hidrográficas ordenadas y los Anuarios Agropecuarios del Huila, entre otros. Adicionalmente, se revisaron las inversiones efectuadas por la Corporación, con el propósito de mejorar las condiciones ambientales de la región y por ende elevar la calidad de vida de los huilenses, garantizando a las futuras generaciones, la base de recursos naturales en la cual se sustenta el desarrollo económico y social, con el fin de determinar su impacto sobre el territorio.

### 2.1 RECURSO HÍDRICO

La Política Nacional de Gestión Integrada del Recurso Hídrico - PNGIRH determina los niveles para planificación, ordenamiento y manejo del agua en Colombia, así:

- *Cuencas objeto de planificación estratégica:* Corresponde a las cinco grandes áreas hidrográficas del país: Magdalena - Cauca, Caribe, Orinoco, Amazonas y Pacífico.
- *Cuencas objeto de instrumentación y monitoreo a nivel nacional:* Corresponde a las 41 zonas hidrográficas definidas por el IDEAM.
- *Cuencas objeto de ordenación y manejo:* Corresponde a las cuencas de nivel igual o subsiguiente al de las sub-zonas hidrográficas, en las cuales se formularán e implementarán, de manera priorizada, los planes de manejo y ordenación de cuencas (POMCA).
- *Cuencas y acuíferos objeto de plan de manejo ambiental:* Corresponde a las cuencas de orden inferior a las que son objeto de POMCA, así como a los acuíferos prioritarios que serán objeto de planes de manejo específicos. (Ver Gráfico No. 4).

Las prioridades que plantea la política indican que la ordenación de cuencas está en función de las condiciones ecológicas, económicas y sociales que requiera este proceso, de acuerdo con los criterios que define el IDEAM. Cuando no se amerita Plan de Ordenación y Manejo de Cuencas Abastecedoras POMCA la prioridad se da a los ecosistemas claves para el recurso hídrico que requieran de plan de manejo. Considera que para la administración del agua se debe partir del ordenamiento del recurso con el fin de determinar sus usos e identificar los conflictos existentes o potenciales. Con base en los resultados de esta evaluación, se opta por reglamentar la corriente hídrica distribuyendo y asignando el caudal disponible y regulando los vertimientos correspondientes, o se administra a través de concesiones de agua y permisos de vertimientos individuales.

## GRÁFICO No. 4: ESTRUCTURA DE PLANIFICACIÓN DE LA POLÍTICA NACIONAL DE GESTIÓN INTEGRADA DEL RECURSO HÍDRICO -PNGIRH



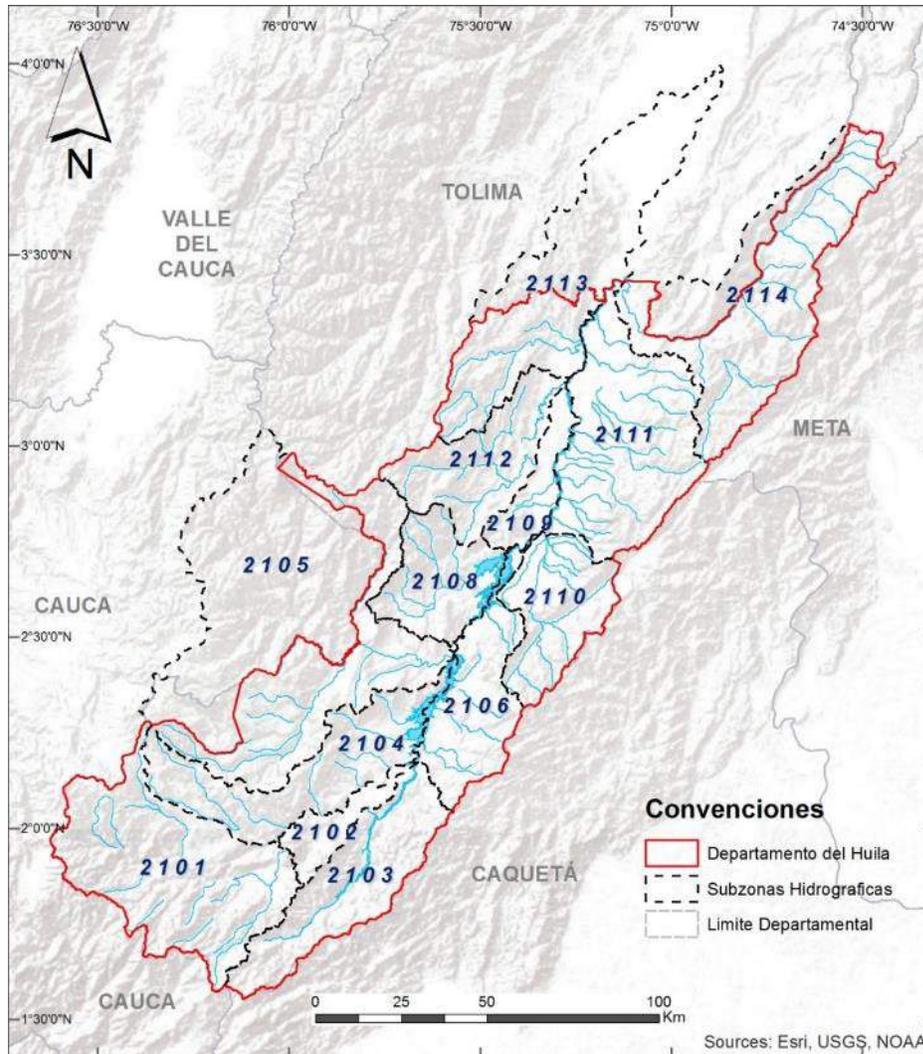
De acuerdo con los lineamientos del IDEAM, la unidad hidrográfica de análisis para las Evaluaciones Regionales del Agua (ERA) son las subzonas hidrográficas definidas en su zonificación, las cuencas subsiguientes a las que se refiere el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible -MADS en la Política antes referida (reglamentada en el Decreto 1640 de 2012, artículo 3) y las unidades de menor nivel definidas en la zonificación hidrográfica de la autoridad ambiental para el ejercicio de sus funciones.

Así las cosas, el departamento del Huila está dividido hidrográficamente en las siguientes sub zonas, que espacialmente se ubican en el Mapa No. 1.

| SUBZONAS HIDROGRÁFICAS                                   | CNS <sup>1</sup> |
|----------------------------------------------------------|------------------|
| 2114-Río Cabrera                                         | 33               |
| 2113-Río Aipe, Río Chenche y otros directos al Magdalena | 44               |
| 2112-Río Bache                                           | 44               |
| 2111-Río Fortalecillas y otros directos al Magdalena     | 61               |
| 2110-Río Neiva                                           | 23               |
| 2109-Juncal y otros Ríos directos al Magdalena           | 20               |
| 2108-Río Yaguará                                         | 39               |
| 2106-Ríos directos Magdalena (md)                        | 35               |
| 2105-Río Páez                                            | 62               |
| 2104-Ríos Directos al Magdalena (mi)                     | 70               |
| 2103-Río Suaza                                           | 28               |
| 2102-Río Timaná y otros directos al Magdalena            | 12               |
| 2101-Alto Magdalena                                      | 64               |
| <b>Total</b>                                             | <b>535</b>       |

<sup>1</sup> Cuencas de Nivel Subsiguiente

## MAPA No.1: DIVISIÓN HIDROGRÁFICA POR SUBZONAS DEL DEPARTAMENTO DEL HUILA



Fuente: Grupo CAM-ERA 2016

Conforme a lo ordenado por el Decreto 1640 de 2012, artículo 8, el cual señala que las autoridades ambientales elaborarán las Evaluaciones Regionales del Agua – ERA, que comprenden el análisis integrado de la oferta, demanda, calidad y análisis de los riesgos asociados al recurso hídrico; la Corporación viene llevando a cabo dicha evaluación, con los lineamientos del IDEAM, donde la unidad hidrográfica de análisis son las subzonas hidrográficas definidas en la zonificación de este Instituto, las cuencas subsiguientes a las que se refiere el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible MADS y las unidades de menor nivel definidas en la zonificación hidrográfica de la CAM para el ejercicio de sus funciones.

Se tienen ya 8 subzonas evaluadas, faltando 5 para completar la evaluación regional en la jurisdicción del Departamento del Huila. El diagnóstico del recurso hídrico pretende a través de indicadores hídricos regionales de oferta, demanda, calidad y riesgos, evaluar el estado, dinámica y tendencia de los sistemas hídricos como resultado de la interacción de procesos naturales y antrópicos para una adecuada administración, uso y manejo sostenible del agua en el territorio de la Corporación Autónoma Regional del Alto Magdalena -CAM. Al ser esta la información más reciente en materia de recurso hídrico, se actualiza el diagnóstico con los indicadores que se han medido para las subzonas ya indicadas, unido a la información generada por la misma Corporación a partir de los avances alcanzados en materia de ordenamiento del recurso y las cuencas hidrográficas e información pertinente del Estudio Nacional del Agua.

## 2.1.1 OFERTA HÍDRICA

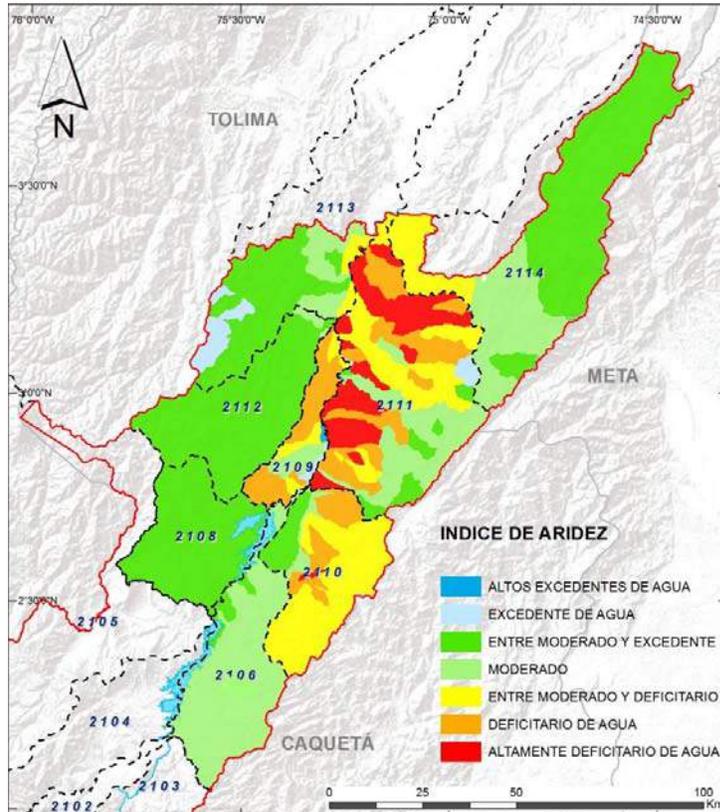
Los indicadores evaluados son: Índice de Aridez e Índice de Regulación Hídrica. De acuerdo con las características cualitativas del clima se observa una tendencia a la disminución de la precipitación afectando el sostenimiento de los ecosistemas principalmente en el valle del magdalena, teniendo en cuenta las convenciones del Sistema de Indicadores Hídricos Regionales, especificado de la siguiente manera:

| Índice de aridez (IA)         | Índice de retención y regulación hídrica (IRH)         | Índice de uso del agua de agua superficial (IUA)                                 |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| Altos excedentes de agua      | Capacidad de la cuenca para retener y regular muy alta | La presión de la demanda es muy alta con respecto a la oferta disponible         |
| Excedente de agua             | Capacidad de la cuenca para retener y regular alta     | La presión de la demanda es alta con respecto a la oferta disponible             |
| Entre moderado y excedente    | Capacidad de la cuenca para retener y regular media    | La presión de la demanda es moderada con respecto a la oferta disponible         |
| Moderado                      | Capacidad de la cuenca para retener y regular baja     | La presión de la demanda es baja con respecto a la oferta disponible             |
| Entre moderado y deficitario  | Capacidad de la cuenca para retener y regular muy baja | La presión de la demanda no es significativa con respecto a la oferta disponible |
| Deficitario de agua           |                                                        |                                                                                  |
| Altamente deficitario de agua |                                                        |                                                                                  |

| Índice de alteración potencial de la calidad de agua (IACAL) | Índice de vulnerabilidad hídrica por desabastecimiento (IVH) |
|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| Categoría                                                    | Categoría                                                    |
| BAJA                                                         | BAJO                                                         |
| MODERADA                                                     | MEDIO                                                        |
| MEDIA ALTA                                                   | ALTO                                                         |
| ALTA                                                         | MUY ALTO                                                     |
| MUY ALTA                                                     |                                                              |

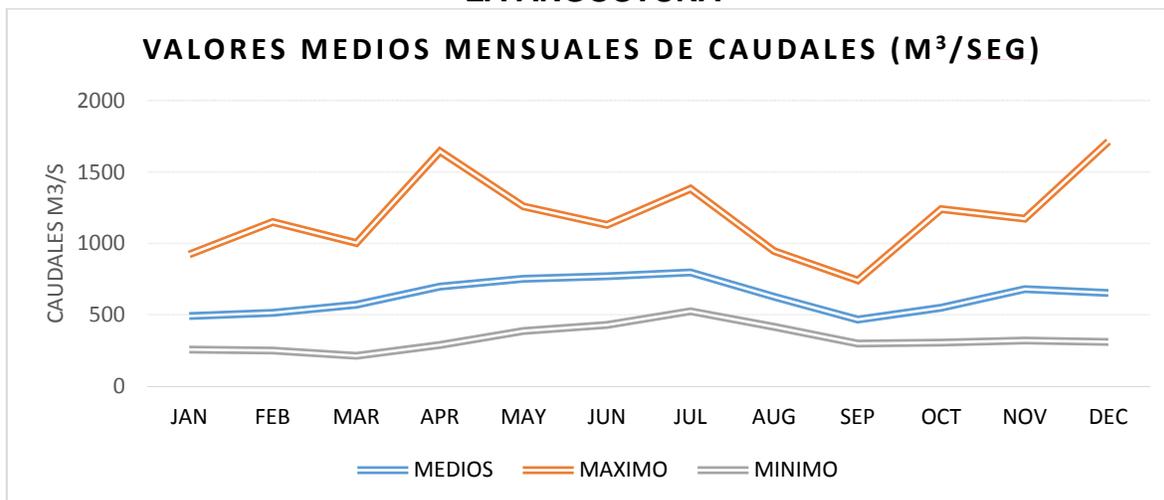
## MAPA No. 2: ESPACIALIZACIÓN DEL ÍNDICE DE ARIDEZ EN LA ZONA CENTRO – NORTE DEL DEPARTAMENTO DEL HUILA.



En cuanto al Índice de Regulación Hídrica, las subzonas 2102 Río Timaná y otros, 2103 Río Suaza y 2110 Río Neiva presentan una alta capacidad para regular y retener caudales, la subzona 2108 Río Yaguará y otros presenta una baja capacidad para retener y regular caudales, las restantes nueve subzonas presentan una capacidad media, de tal forma que la capacidad de retención y regulación de caudales de las subzonas que conforman el departamento del Huila están entre media y alta.

Conforme al Estudio Nacional del Agua ENA-2014, la oferta del río Magdalena, en la estación La Angostura, ubicada a la salida del Huila, en el Municipio de Natagaima, Departamento del Tolima presenta en los registros históricos de caudales, valores altos particularmente en los meses de abril, mayo, junio, julio y, octubre, noviembre y diciembre y, valores bajos en los meses de enero y febrero en el primer semestre y, relativamente bajos en septiembre en el segundo semestre, característico de régimen bimodal, con un valor medio anual multianual de 627.63 m<sup>3</sup>/s.

## GRAFICO No. 5: VALORES OFERTA HIDRICA RÍO MAGDALENA – ESTACIÓN LA ANGOSTURA



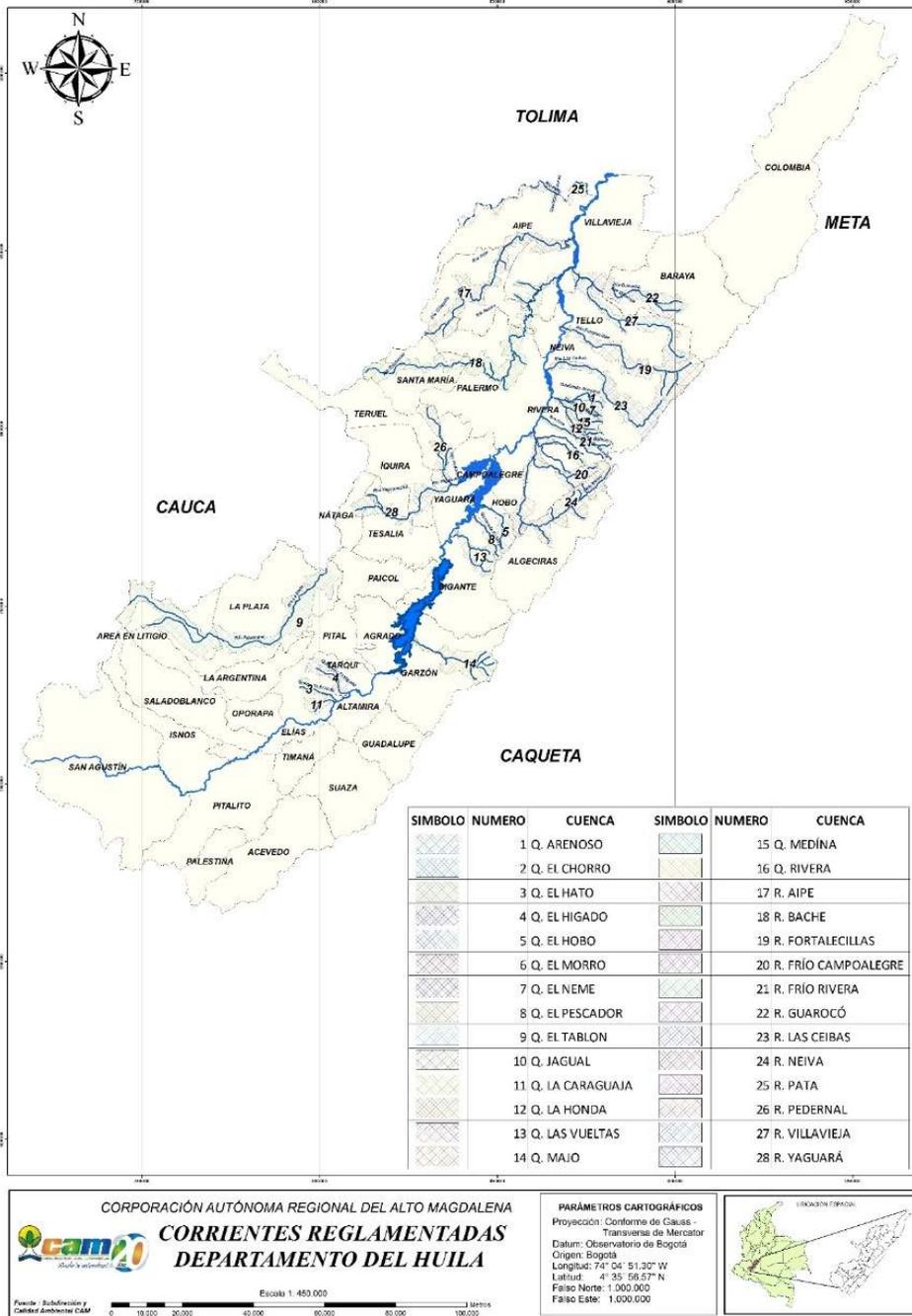
### 2.1.2 DEMANDA HIDRICA

La Corporación ha otorgado 5.854 concesiones, en un caudal de 5.979 litros por segundo (lps) en época de invierno, 3.794 lps en época de verano y 61.276 lps en forma directa. Los usos permitidos se discriminan conforme lo señalado en la Tabla No.16, siendo preciso mencionar que existen en la actualidad 28 corrientes reglamentadas, tal y como se detalla en el Anexo No. 4 y se observa en el Mapa No.3.

**TABLA No. 8: CONCESIONES OTORGADAS POR LA CAM**

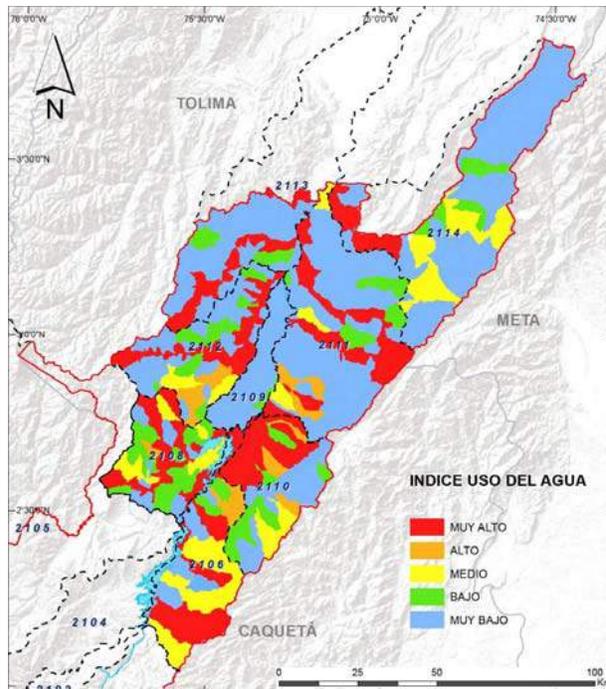
| USOS                 | No. Concesiones | %          | Caudal - Lps |
|----------------------|-----------------|------------|--------------|
| AGRICOLA             | 4705            | 80,37      | 44940        |
| CONSUMO HUMANO       | 815             | 13,92      | 5369         |
| INDUSTRIAL           | 169             | 2,89       | 902          |
| PECUARIO             | 158             | 2,7        | 12844        |
| RECREATIVO           | 5               | 0,09       | 18           |
| GENERACIÓN ELECTRICA | 2               | 0,03       | 3183         |
|                      | <b>5854</b>     | <b>100</b> | <b>67256</b> |

### MAPA No. 3: CORRIENTES REGLAMENTADAS



En la Evaluación Regional del Agua, se identifica preliminarmente la presión de uso que se hace sobre las corrientes, orientado a soportar las asignaciones representadas en concesiones. Los resultados obtenidos para la zona norte-centro del Huila, se espacializan en el Mapa No. 4.

#### MAPA No. 4: ESPACIALIZACIÓN DEL ÍNDICE DEL USO DEL AGUA EN LA ZONA CENTRO NORTE DEL DEPARTAMENTO



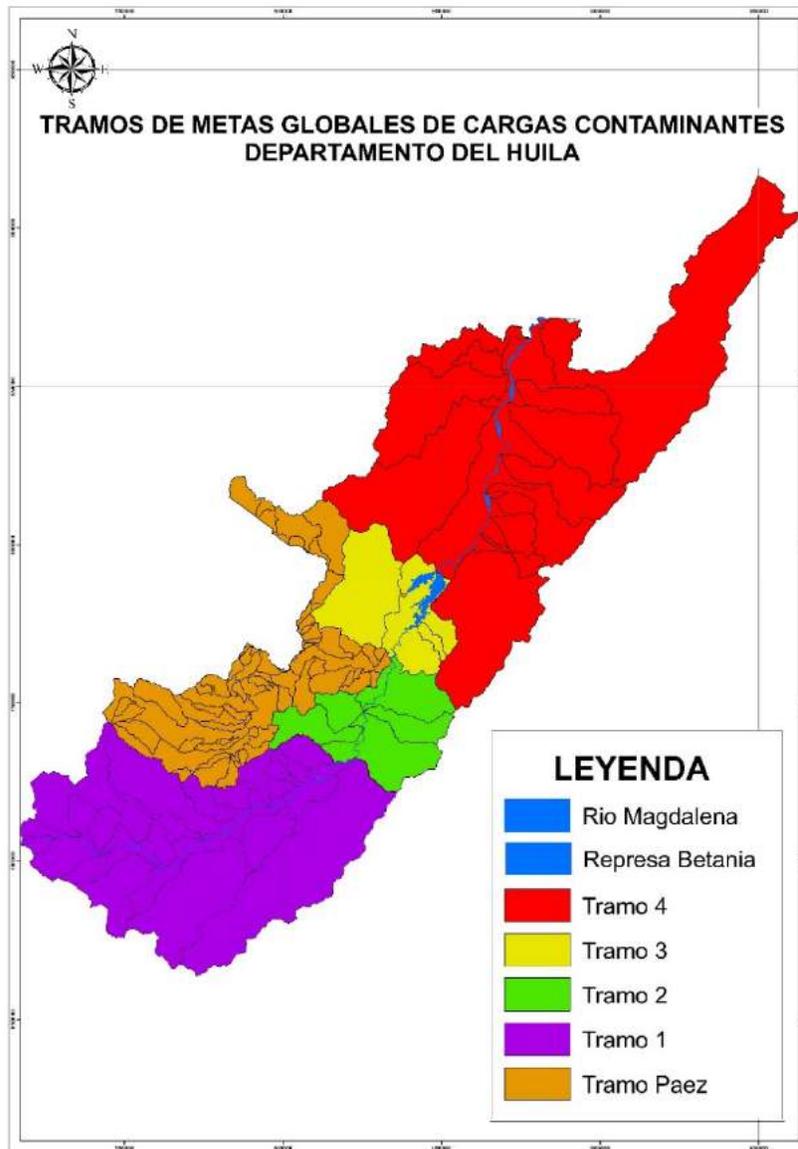
Para el año hidrológico medio, las subzonas 2106 Ríos Directos al Magdalena (md), 2108 Río Yaguará y otros, 2109 Juncal y otros y 2110 Río Neiva, presentan una presión muy alta por el uso del agua respecto a la oferta disponible; la subzona 2105 Río Páez presenta una presión baja respecto a la oferta y las restantes ocho subzonas presentan una presión alta respecto a la oferta. Para el año seco se suman las subzonas 2102 Río Timaná, 2104 Ríos Directos al Magdalena (mi) y 2109 Río Fortalecillas y otros a la condición de presión muy alta; los demás presentan condición de presión alta a excepción de la 2105 que pasa de presión baja a presión moderada.

### 2. 1.3 CALIDAD

Dando cumplimiento al Decreto 2667 de 2012, la Corporación estableció la meta global de reducción de la carga contaminante en su jurisdicción, por utilización directa e indirecta del agua como cuerpo receptor de vertimientos puntuales, para el quinquenio 2013 – 2018; la meta para el parámetro de DBO5 es del 13.5% y para el parámetro de SST de 11.5%, en los sectores Doméstico, Cafetero, Industrial,

Piscícola y Plantas de Beneficio Animal, dividido en cinco (5) tramos que se visualizan en el MAPA No. 7. Mediante Resolución No. 2445 del 22 de octubre de 2013, se otorgó plazo a los objetivos de calidad de los cuerpos de agua en jurisdicción de la CAM y se complementó la Resolución No. 0825 de 2006; a corto plazo la revisión de los objetivos de calidad se realizará en el año 2019 y el cumplimiento de los mismos en 2023.

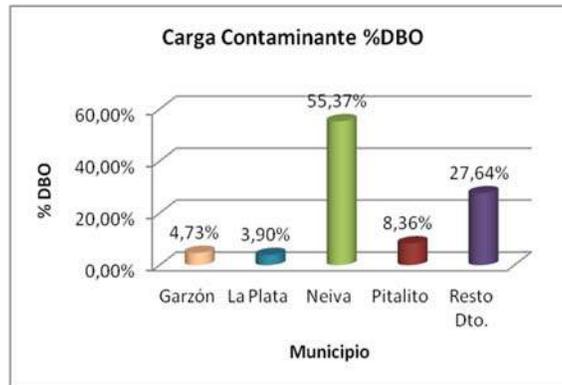
### MAPA No. 5: TRAMOS DE METAS GLOBALES DE CARGAS CONTAMINANTES DEL DEPARTAMENTO DEL HUILA



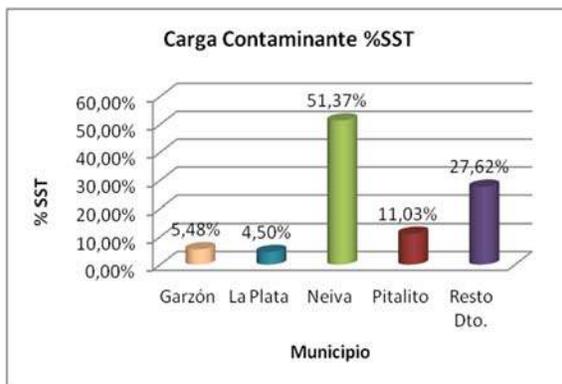
Conforme a los cálculos efectuados, se tiene que los municipios de Neiva, Garzón, Pitalito y La Plata aportan más del 70% de la carga contaminante que reciben las cuencas hidrográficas por vertimiento de sus aguas residuales, tal y como se aprecia en los siguientes gráficos. Por su parte, el proceso de beneficio del grano y

el manejo y disposición de sus aguas mieles directamente a las fuentes hídricas sin tratamiento alguno, ubican al sector cafetero como el segundo mayor contaminante del recurso hídrico en el departamento, después del sector doméstico (aguas servidas urbanas), con un estimado del 60% del total de carga contaminante.

### GRAFICO No. 6: PORCENTAJE DBO POR VERTIMIENTOS AGUAS RESIDUALES - PRINCIPALES MUNICIPIOS DEL HUILA

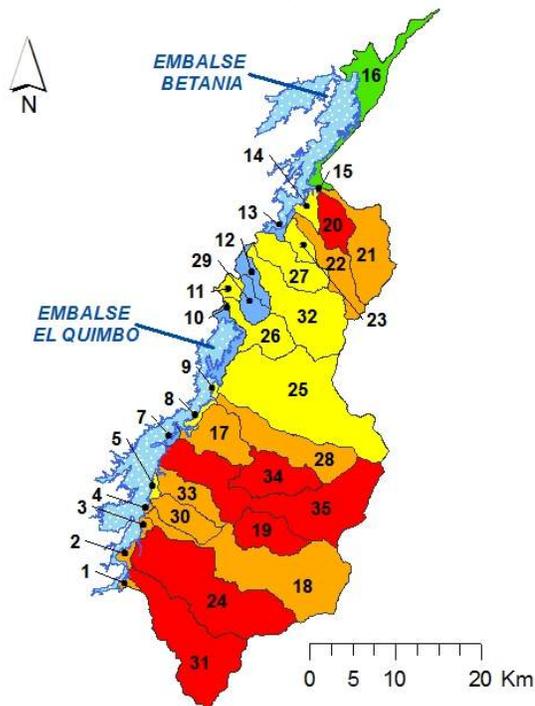


### GRAFICO No. 7: PORCENTAJE SST POR VERTIMIENTOS AGUAS RESIDUALES - PRINCIPALES MUNICIPIOS DEL HUILA



Por su parte, los indicadores a analizar del componente de calidad en la Evaluación Regional del Agua, son el Índice de Calidad del Agua (ICA) y el Índice de Afectación Potencial de la Calidad de agua (IACAL). Para la subzona hidrográfica 2106 Ríos Directos Magdalena (Md), nivel subsiguiente: 35 microcuencas, el indicador IACAL se espacializa en el MAPA No. 6.

## MAPA No.6: MAPA DE ÍNDICE DE ALTERACIÓN POTENCIAL DE LA CALIDAD DE AGUA (IACAL), SZH 2106 RÍOS DIRECTOS MAGDALENA (MD)



| N  | MICROCUENCA       | IA    | IRH    | IUA    | IVH   | IACAL  |
|----|-------------------|-------|--------|--------|-------|--------|
| 1  | AD 59 MAGDALENA   | Green | Green  | Blue   | Blue  | Yellow |
| 2  | AD 61 MAGDALENA   | Green | Green  | Blue   | Blue  | Yellow |
| 3  | AD 62 MAGDALENA   | Green | Green  | Blue   | Blue  | Yellow |
| 4  | AD 63 MAGDALENA   | Green | Green  | Blue   | Blue  | Yellow |
| 5  | AD 64 MAGDALENA   | Green | Green  | Blue   | Blue  | Yellow |
| 6  | AD 65 MAGDALENA   | Green | Green  | Blue   | Blue  | Yellow |
| 7  | AD 66 MAGDALENA   | Green | Green  | Blue   | Blue  | Yellow |
| 8  | AD 67 MAGDALENA   | Green | Green  | Blue   | Blue  | Yellow |
| 9  | AD 68 MAGDALENA   | Green | Green  | Blue   | Green | Yellow |
| 10 | AD 69 MAGDALENA   | Green | Yellow | Red    | Blue  | Yellow |
| 11 | AD 70 MAGDALENA   | Green | Yellow | Blue   | Blue  | Yellow |
| 12 | AD 71 MAGDALENA   | Green | Yellow | Blue   | Blue  | Yellow |
| 13 | AD 72 MAGDALENA   | Green | Yellow | Blue   | Blue  | Yellow |
| 14 | AD 73 MAGDALENA   | Green | Yellow | Blue   | Blue  | Yellow |
| 15 | AD 74 MAGDALENA   | Green | Yellow | Blue   | Green | Yellow |
| 16 | AD 75 MAGDALENA   | Green | Yellow | Red    | Blue  | Yellow |
| 17 | Q. ALONSO SANCHEZ | Green | Green  | Blue   | Blue  | Yellow |
| 18 | Q. DE MAJO        | Green | Green  | Red    | Blue  | Yellow |
| 19 | Q. DEL OSO        | Green | Yellow | Red    | Blue  | Yellow |
| 20 | Q. EL HOBITO      | Green | Yellow | Green  | Blue  | Yellow |
| 21 | Q. EL HOBO        | Green | Yellow | Blue   | Blue  | Yellow |
| 22 | Q. EL PESCADOR    | Green | Yellow | Blue   | Blue  | Yellow |
| 23 | Q. EL ZAPALLO     | Green | Yellow | Blue   | Green | Yellow |
| 24 | Q. GARZON         | Green | Green  | Red    | Blue  | Yellow |
| 25 | Q. GUANDINOSA     | Green | Yellow | Blue   | Blue  | Yellow |
| 26 | Q. GUANDINOSITA   | Green | Yellow | Blue   | Blue  | Yellow |
| 27 | Q. GUASIMILLA     | Green | Yellow | Blue   | Green | Yellow |
| 28 | Q. HONDA          | Green | Yellow | Red    | Blue  | Yellow |
| 29 | Q. HUERTO SECO    | Green | Yellow | Blue   | Blue  | Yellow |
| 30 | Q. JAGUALITO      | Green | Yellow | Blue   | Blue  | Yellow |
| 31 | Q. LAS DAMAS      | Green | Green  | Yellow | Blue  | Yellow |
| 32 | Q. LAS VUELTAS    | Green | Yellow | Red    | Blue  | Yellow |
| 33 | Q. VOLTEZUELA     | Green | Yellow | Blue   | Blue  | Yellow |
| 34 | R. EL PESCADO     | Green | Green  | Yellow | Blue  | Yellow |
| 35 | R. LORO           | Green | Green  | Yellow | Blue  | Yellow |

Revisando el Índice de Alteración Potencial de la Calidad del Agua IACAL, se encuentra que la subzona 2109 Juncal y otros es la única que presenta un índice de contaminación potencial bajo, la subzona 2111 Río Fortalecillas y otros presenta un índice potencial de contaminación muy alto; para las subzonas 2106 Ríos Directos al Magdalena (md) y 2110 Río Neiva su índice de contaminación potencial es alto y las demás subzonas presentan un índice de contaminación potencial medio alto, esta situación para años medio. Para año seco todas las subzonas tienen un índice de alteración de la calidad del agua que oscila entre medio alto y muy alto.

**Ordenamiento del Recurso Hídrico:** Dando cumplimiento al Decreto 3930 de 2010, Artículo 5, la CAM realizó la PRIORIZACION DE CUERPOS DE AGUA PARA FINES DE ORDENAMIENTO DEL RECURSO HIDRICO EN LA JURISDICCION DE LA CAM, obteniéndose los siguientes resultados. Para conocer las 19 corrientes con prioridad Alta, consulte el Anexo No. 5.

Prioridad:

- Alta: 19 corrientes.
- Media: 13 corrientes.
- Baja: 59 corrientes.

A partir de dicha priorización, se elaboraron los planes de ordenamiento del recurso hídrico de las siguientes corrientes:

| Año  | Corriente Ordenada   |
|------|----------------------|
| 2104 | Río Frío Campoalegre |
|      | Río Villavieja       |
| 2015 | Río Las Ceibas       |
|      | Río Frío Rivera      |

### 2.1.4 RIESGOS

El Índice de Vulnerabilidad al Desabastecimiento, tiene el siguiente comportamiento: La subzona 2105 Río Páez es la única que presenta una vulnerabilidad baja al desabastecimiento, las subzonas 2102 Río Timaná y otros, 2103 Río Suaza y 2110 Río Neiva presentan una vulnerabilidad media y las demás tienen una vulnerabilidad alta por desabastecimiento tanto para años medio como para año seco.

De otra parte, se han identificado las fuentes hídricas con riesgo de desabastecimiento para consumo humano, tal y como se describe en las Tablas Nos. 9 y 10.

**TABLA No. 9: FUENTES HIDRICAS CON RIESGO DE DESABASTECIMIENTO CONSUMO HUMANO – AREA URBANA – ALERTA ROJA**

| MUNICIPIO      | Q. CONCESIONADO (L/S) | NOMBRE FUENTE HÍDRICA               | POBLACIÓN ACTUAL DANE 2015 | Q. ACTUAL REQUERIDO | Q. ARRIBA DE BOCATOMA | FECHA AFORO | DEFICIT O EXCESO DE Q ARRIBA BOCATOMA VS Q CONCESIONADO |
|----------------|-----------------------|-------------------------------------|----------------------------|---------------------|-----------------------|-------------|---------------------------------------------------------|
| AGRADO - PITAL | 80,00                 | QUEBRADA YAGUILGA                   | 10.374                     | 18,01               | 71,70                 | 14/01/2016  | -8,30                                                   |
| GIGANTE        | 97,20                 | QUEBRADA MEDIA HONDA                | 17.978                     | 31,21               | 61,70                 | 05/01/2016  | -35,50                                                  |
| LA PLATA       | 133,00                | QUEBRADA BARBILLAS                  | 25.943                     | 45,04               | 129,30                | 18/01/2016  | -3,70                                                   |
| ELIAS          | 13,00                 | Quebrada OLICUAL - ELIAS            | 1.247                      | 2,16                | 6,00                  | 25/01/2016  | -7,00                                                   |
| SAN AGUSTIN    | 55,00                 | Quebrada EL QUEBRADON - SAN AGUSTIN | 11.365                     | 19,73               | 23,00                 | 19/01/2016  | -32,00                                                  |

Se requiere identificar fuente alterna (reubicación captación), según evaluación de las condiciones técnicas y estado de la cuenca abastecedora, y realizar una evaluación y mejoramiento a la infraestructura del sistema de conducción principal y distribución.

**TABLA No. 10: FUENTES HIDRICAS CON RIESGO DE DESABASTECIMIENTO CONSUMO HUMANO – AREA URBANA – ALERTA AMARILLA**

| MUNICIPIO                        | Q. CONCESIONADO (L/S) | NOMBRE FUENTE HÍDRICA        | POBLACIÓN ACTUAL DANE 2015 | Q. ACTUAL REQUERIDO | Q. ARRIBA DE BOCATOMA | FECHA AFORO | DEFICIT O EXCESO DE Q ARRIBA BOCATOMA VS Q CONCESIONADO |
|----------------------------------|-----------------------|------------------------------|----------------------------|---------------------|-----------------------|-------------|---------------------------------------------------------|
| SANTA MARIA                      | 4,68                  | QUEBRADA SAN BENITO          | 3.207                      | 5,57                | 16,00                 | 21/12/2015  | 11,32                                                   |
|                                  | 7,00                  | QUEBRADA GUAMAL              | 3.207                      | 5,57                | 22,00                 | 21/12/2015  | 15,00                                                   |
| LA ARGENTINA                     | 16,00                 | QUEBRADA EL PUEBLO           | 4.844                      | 8,41                | 4,80                  | 18/01/2016  | 42,70                                                   |
| LA ARGENTINA - fuente Alterna    |                       | QUEBRADA GARRUCHAL           |                            |                     | 63,50                 | 18/01/2016  |                                                         |
| NATAGA                           | 11,79                 | Quebrada EL LINDERO - NATAGA | 2.186                      | 3,80                | 10,00                 | 18/01/2016  | 9,00                                                    |
| NATAGA                           |                       | Quebrada EL OROZCO - NATAGA  |                            |                     | 9,00                  | 18/01/2016  |                                                         |
| TESALIA                          | 37,50                 | QUEBRADA LOS LIMONES         | 5.392                      | 9,36                | 2,00                  | 18/01/2016  | 189,30                                                  |
| TESALIA                          |                       | QUEBRADA EL BOMBOM           |                            |                     | 1,00                  | 18/01/2016  |                                                         |
| TESALIA                          |                       | QUEBRADA BENITO              |                            |                     | 2,00                  | 18/01/2016  |                                                         |
| TESALIA                          | 12,20                 | QUEBRADA LOS CONEJOS         | 4,00                       | 18/01/2016          |                       |             |                                                         |
| TESALIA - fuente Alterna. PAICOL | 42,40                 | QUEBRADA LA VENTA            |                            |                     | 239,00                | 18/01/2016  |                                                         |

En este caso, solo se requiere una evaluación y mejoramiento de la infraestructura del sistema de conducción principal y distribución.

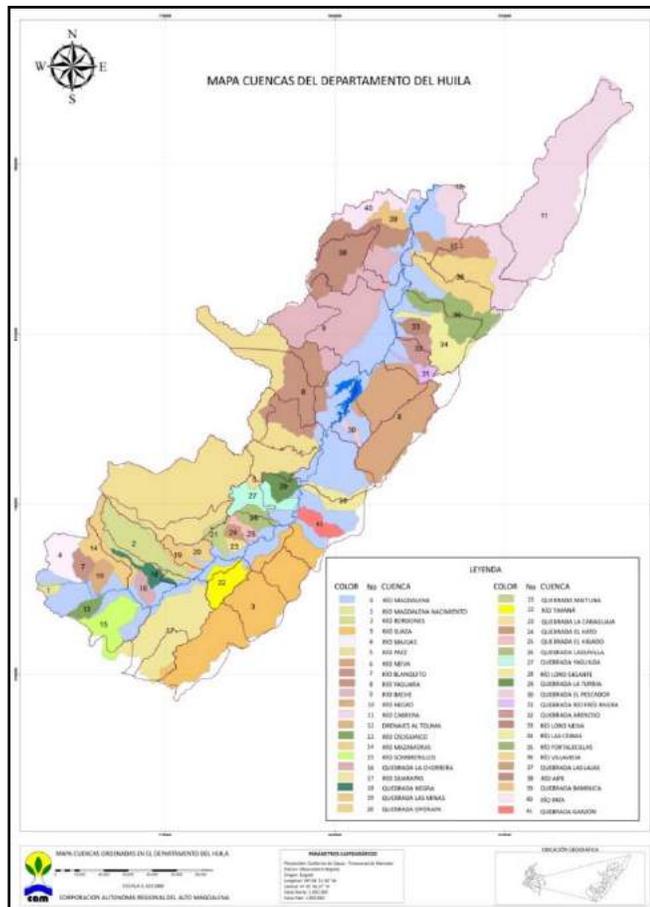
## 2.1.5 ORDENACIÓN DE CUENCAS HIDROGRÁFICAS

Para garantizar la correcta administración y manejo de las cuencas hidrográficas, se elaboró el estudio de zonificación y priorización de cuencas del departamento del Huila, que dio como resultado el siguiente orden de prioridad a partir de las cuencas identificadas en el Mapa No. 7.

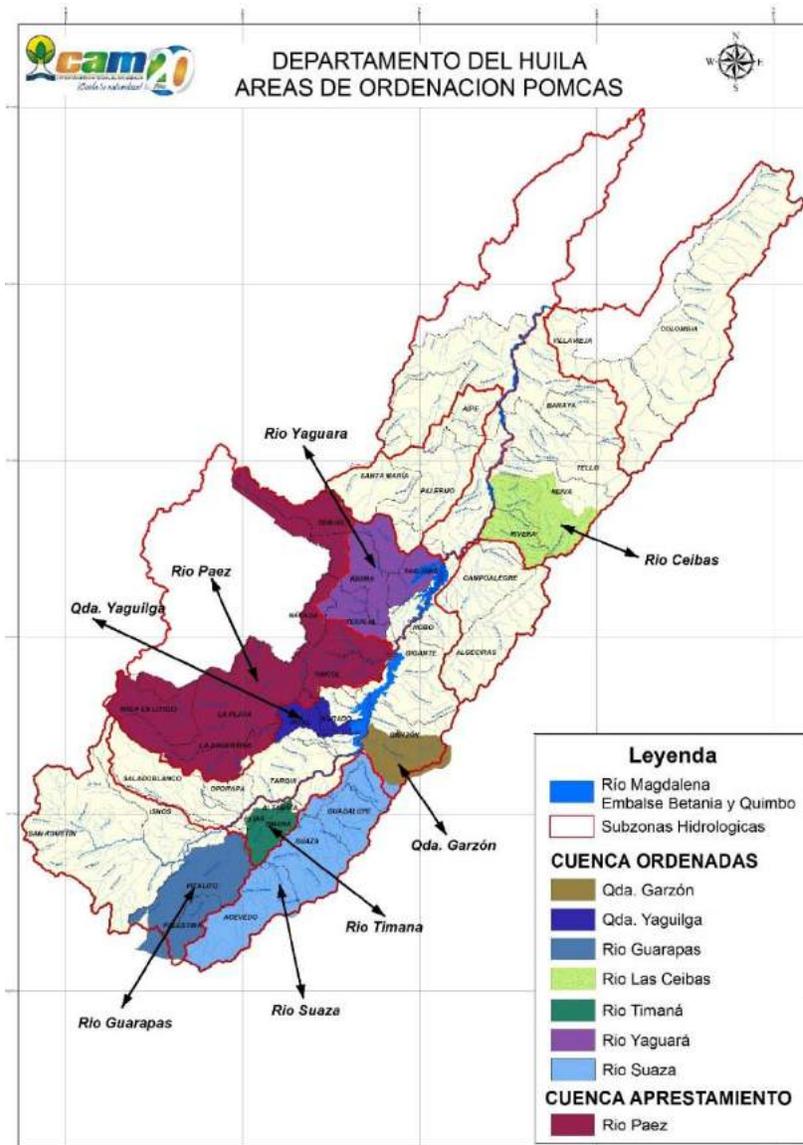
- Subregión Norte: 1) Río Las Ceibas; 2) Río Yaguará.
- Subregión Centro: 1) Quebrada Garzón; 2) Río Suaza; 3) Quebrada La Yaguilga.
- Subregión Sur: 1) Río Guarapas; 2) Río Timaná; 3) Quebrada Guayabo.
- Subregión Occidente: Río Páez.

Por su parte, las cuencas que han sido ordenadas, son las identificadas en el Mapa No. 8. Cabe destacar el correcto manejo de la cuenca del río Las Ceibas, que provee de agua potable a Neiva y que se ha constituido en ejemplo y modelo de pago por servicios ambientales.

### MAPA No. 7: CUENCAS DEL DEPARTAMENTO DEL HUILA



## MAPA No. 8: POMCAS DEPARTAMENTO DEL HUILA



### 2.1.6 AGUAS SUBTERRANEAS

En lo que respecta a aguas subterráneas, conforme al reporte realizado por la CAM al IDEAM, en 2011 existían 146 concesiones destinadas a consumo humano y doméstico: 761.426 m<sup>3</sup> y otros: 15.654.332 m<sup>3</sup> para un total concesionado de aguas subterráneas de 16.475.758 m<sup>3</sup>.

Las aguas subterráneas constituyen importantes reservas de agua dulce con una menor susceptibilidad a procesos de contaminación y degradación en comparación con las fuentes superficiales. De ahí la importancia de conocer su ocurrencia, distribución y principales características hidráulicas, hidrológicas e hidrogeoquímicas para una gestión adecuada y sostenible del recurso. El

almacenamiento y flujo del agua en el subsuelo están determinados por las condiciones geológicas del suelo y subsuelo además de las características físicas, químicas, hidrológicas y climáticas que intervienen en la dinámica de recarga, tránsito y descarga de los sistemas acuíferos presentes en las diferentes regiones. En el Estudio Nacional del Agua (ENA), el componente de aguas subterráneas forma parte de la evaluación del estado y dinámica de las aguas en el territorio nacional.

La disminución del caudal y el agotamiento de las fuentes hídricas superficiales en el departamento del Huila, ocasionada por fenómenos climáticos como el del Pacífico o “Niño” y la creciente demanda del recurso hídrico, ha generado un aumento considerable del uso del agua subterránea para suplir las necesidades de la población con fines domésticos, agropecuarios, comerciales e industriales, por lo tanto se ha incrementado sustancialmente en los últimos años la construcción y el aprovechamiento de pozos profundos y aljibes, y adicionalmente el aprovechamiento de manantiales.

Son pocos y muy sectorizados los estudios hidrogeológicos realizados en el departamento del Huila. Por tal motivo no se han podido realizar y establecer las bases de planificación de este recurso hídrico subterráneo en los aspectos de equidad social, eficiencia económica y sostenibilidad ambiental.

Se pueden mencionar entre otros el “*Estudio Hidrogeológico y Plan de Manejo de aguas subterráneas en el sector nororiental de la cuenca del Río Magdalena en el Departamento del Huila*” realizado por el Instituto de Investigaciones en Geociencias, Minería y Química, INGEOMINAS, según el Convenio Interinstitucional No. I-26 de 1996, establecido con la Corporación Autónoma Regional del Alto del Magdalena, CAM y el “*Estudio de evaluación de la vulnerabilidad a la contaminación de los acuíferos que subyacen la ciudad de Neiva y su área de influencia para la posterior implementación del estudio de modelación hidrogeológica del área*”, realizado por la CAM y SGI Ltda. en el año 2000. En el sur del departamento se llevó a cabo el “*Estudio hidrogeológico del Valle de Laboyos, Municipio de Pitalito*”, realizado por la Corporación Autónoma Regional del Alto del Magdalena, CAM, a través de la compañía SGI Ltda., en 2004.

De estos estudios se puede resumir con la información disponible, que la evaluación hidrogeológica regional en un área de 2.057 km<sup>2</sup>, permitió dividir el territorio de acuerdo con sus características geográficas, climáticas geológicas, hidrogeológicas, etc., en 3 regiones hidrogeológicas y caracterizar los acuíferos regionales en cada una de ellas, con las limitaciones propias de un trabajo regional.

En general se establece que los acuíferos, están relacionados con depósitos no consolidados a poco consolidados, algunos de ellos con espesores muy grandes como el acuífero Gigante Inferior de 680 m y el Honda Inferior de 800 m siendo el primero, el más promisorio del área, por sus características hidrogeológicas, recursos y reservas. La descarga anual por pozos, aljibes y manantiales, según los

datos del inventario de puntos de agua asciende a 7,6 millones m<sup>3</sup>/año, volumen que representa el 1.3% de los recursos, evaluados en 599 millones de m<sup>3</sup>/año. Las reservas totales fueron calculadas en 257.064 millones de metros cúbicos. Estableciéndose que el acuífero regional más relevante para la zona norte del departamento del Huila corresponde al de la formación Gigante

Se hace necesario por lo tanto conocer y diagnosticar las características hidrogeológicas en todo el departamento del Huila y/o priorizar aquellas áreas del departamento donde los acuíferos importantes presentan conflictos de usos y/o son potencialmente vulnerables a la contaminación por los usos antrópicos que se vienen dando en la región, con el fin de definir el potencial de agua subterránea, estableciendo técnicas de explotación y manejo de este recurso, que sirva de base a los planteamientos de desarrollo socioeconómicos de la región y para zonificar las áreas de importancia ambiental como las recargas de estos acuíferos para excluirla o .hacerles las restricciones de usos con el fin de garantizar este recurso a las futuras generaciones.

## 2.2 ECOSISTEMAS ESTRATÉGICOS Y BIODIVERSIDAD

### 2.2.1 BOSQUES

En el año 2005 el Departamento del Huila contaba con 567.147 Ha de bosque lo que representaba cerca del 31% de su territorio. Sin embargo, para el año 2010 esta área se redujo a 432.236 Ha (24% del área total). El municipio que registró mayor área de bosque durante el año 2005 fue San Agustín (98.743 Ha), seguido de Colombia (83.116 Ha). Sin embargo, para el año 2010 el municipio de Colombia ocupó el primer lugar (73.231 Ha), y San Agustín pasó al segundo lugar (58.221 Ha).

Es importante resaltar que de los seis municipios con mayor área boscosa, tres pertenecen a la zona del Macizo Colombiano (Teruel, Saladoblanco y San Agustín), de gran importancia en términos de biodiversidad. Entre los municipios con menor área de bosque se encuentran Villavieja (146 Ha), Yaguará (168 Ha) y Altamira (462 Ha), los dos últimos con las tasas de deforestación promedio por año más altas (4,71% y 4,42%, respectivamente).

Las zonas con mayor extensión de áreas deforestadas para el periodo 2005-2010 fueron la región Norte (10.636 Ha), seguida de la región Sur (5.576 Ha). Para estas dos regiones la deforestación anual fue de 2.127 Ha y 1.115 Ha respectivamente.

La zona con área regenerada más importante en el periodo 2005-2010 fue la región Occidente (1.955 Ha), seguida de la región Centro (1.693 Ha). Los municipios con mayores áreas de regeneración fueron la Plata (1.089 Ha), Garzón (573 Ha) y El Pital (494 Ha). Vale la pena destacar que la extensión de las áreas regeneradas en estos municipios superó la extensión de las áreas deforestadas (Garzón 501 Ha y El Pital 214 Ha). Al revisar el conjunto de las regiones, la de Occidente apenas

recuperó el 38% del área deforestada (1.955 Ha de 5.135 Ha deforestadas), mientras la región Centro recuperó el 77% (1.693 Ha de 2.199 Ha deforestadas). Si bien el porcentaje para la región Centro es muy superior al de la región Occidente, aún existe un desbalance entre el área deforestada y el área regenerada (*Fuente: Plan de Cambio Climático HUILA 2050*).

No obstante los anteriores análisis, la tasa de deforestación en el Huila varía dependiendo de la fuente de información, entre 5.000 Ha/año (IDEAM, 2011) y 10.000 Ha/año (Plan General de Ordenación Forestal – CAM 2008).

Las áreas con mayor riqueza en ecosistemas y en diversidad biológica son las que enfrentan la presión antrópica más fuerte, que conlleva a la fragmentación del bosque y la consecuente alteración y pérdida de ecosistemas y de especies de flora y fauna silvestres. En efecto, los fenómenos de fragmentación y pérdida de bosque se extienden a lo largo de las Cordilleras y el Macizo Colombiano, poniendo en peligro la existencia de arreglos ecosistémicos que son propios del Alto Magdalena, junto con especies endémicas (flora y fauna) asociadas a estos ecosistemas y paisajes.

Vale la pena mencionar la presencia en el departamento del Huila de Bosque Seco Tropical en la región norte, que en gran medida se ha protegido mediante la declaratoria del Distrito de Manejo Integrado de la Tatacoa, debiéndose promover el uso sostenible y conservación de su biodiversidad para garantizar el flujo de los servicios ecosistémicos y mitigar procesos de deforestación y desertificación que avanzan hacia el centro del Huila, máxime con la alta vulnerabilidad de la región al cambio climático.

## 2.2.2 FAUNA Y FLORA

La biodiversidad continúa en grave peligro, lo cual se refleja en las especies registradas en el libro rojo de especies amenazadas en los niveles superiores de amenaza, con distribución en el departamento del Huila: En peligro Crítico (CR); En Peligro (EN) y Vulnerable (VU).

**TABLA No. 11: ESPECIES DE FAUNA Y FLORA AMENAZADAS EN EL DEPARTAMENTO DEL HUILA**

| NOMBRE CIENTIFICO             | NOMBRE COMUN   | CATEGORIA | NOMBRE COMUN              | NOMBRE COMUN         | NOMBRE COMUN |
|-------------------------------|----------------|-----------|---------------------------|----------------------|--------------|
| <b>AVES</b>                   |                |           | <b>MAMIFEROS</b>          |                      |              |
| <i>Ognorhynchus icterotis</i> | Perico palmero | CR        | <i>Tapirus pinchaque</i>  | Danta de montaña     | EN           |
| <i>Tinamus osgoodi</i>        | Tinamu negro   | EN        | <i>Mustela felipei</i>    | Comadreja colombiana | EN           |
| <i>Vultur gryphus</i>         | Cóndor andino  | EN        | <i>Tremarctos ornatus</i> | Oso andino           | VU           |

| NOMBRE CIENTIFICO                   | NOMBRE COMUN          | CATEGORIA | NOMBRE COMUN                          | NOMBRE COMUN         | NOMBRE COMUN |
|-------------------------------------|-----------------------|-----------|---------------------------------------|----------------------|--------------|
| <i>Anas cyanoptera</i>              | Pato colorado         | EN        | <i>Lontra longicaudis</i>             | Nutria de rio        | VU           |
| <i>Oroaetus isidori</i>             | Águila crestada       | EN        | <i>Dinomys branickii</i>              | Guagua Loba          | VU           |
| <i>Leptotila conoveri</i>           | Caminera tolimense    | EN        | <i>Aotus griseimembra</i>             | Mono nocturno        | VU           |
| <i>Grallaria alleni</i>             | Totoroi bigotudo      | EN        | <i>Lagothrix lagothricha lugens</i>   | Mono churuco         | VU           |
| <i>Grallaria occidentalis</i>       | Tororoi gigante       | EN        | <i>Pseudalopex culpaeus</i>           | Lobo colorado        | VU           |
| <i>Atlapetes flaviceps</i>          | Atlapetes de anteojos | EN        | <i>Leopardus tigrinus pardinoides</i> | Tigrillo gallinero   | VU           |
| <i>Hypopyrrhus pyrohypogaster</i>   | Chango colombiano     | EN        | <i>Panthera onca centralis</i>        | Jaguar               | VU           |
| <i>Leptosittaca branickii</i>       | Perico paramuno       | VU        | <b>REPTILES</b>                       |                      |              |
| <i>Ara militaris</i>                | Guacamaya verde       | VU        | <i>Crocodylus acutus</i>              | Caimán del Magdalena | CR           |
| <i>Hapalopsittaca amazonina</i>     | Cotorra montañera     | VU        | <i>Podocnemis lewyana</i>             | Tortuga charapa      | EN           |
| <i>Anthocephala floriceps</i>       | Colibrí cabecicastaño | VU        |                                       |                      |              |
| <i>Andigena hypoglauca</i>          | Terlaque andino       | VU        |                                       |                      |              |
| <i>Grallaria rufocinerea</i>        | Tororoi rufocenizo    | VU        |                                       |                      |              |
| <i>Pseudocolopteryx acutipennis</i> | Doradito lagunero     | VU        |                                       |                      |              |
| <i>Pipreola chlorolepidota</i>      | Frutero pigmeo        | VU        |                                       |                      |              |
| <i>Dacnis hartlaubi</i>             | Dacnis turquesa       | VU        |                                       |                      |              |
| <i>Atlapetes fuscolivaceus</i>      | Atlapetes Oliváceo    | VU        |                                       |                      |              |
| <b>PLANTAS</b>                      |                       |           |                                       |                      |              |
| <i>Aniba perutilis</i>              | Comino real           | CR        | <i>Puya furfuracea</i>                | Puya                 | EN           |
| <i>Pitcarinia tolimensis</i>        | Sin nombre común      | CR        | <i>Mammillaria columbiana</i>         | Cacto                | NT/VU        |
| <i>Swietenia macrophylla</i>        | Caoba                 | CR        | <i>Colombobalanus excelsa</i>         | Roble negro          | VU           |

| NOMBRE CIENTIFICO            | NOMBRE COMUN     | CATEGORIA | NOMBRE COMUN                           | NOMBRE COMUN     | NOMBRE COMUN |
|------------------------------|------------------|-----------|----------------------------------------|------------------|--------------|
| <i>Cedrela odorata</i>       | Cedro            | EN        | <i>Dendrophorbium sibundoyense</i>     | Sin nombre común | VU           |
| <i>Couepia platycalyx</i>    | Sin nombre común | EN        | <i>Diplostephium fernandez-alonsoi</i> | Sin nombre común | VU           |
| <i>Juglans neotropica</i>    | Cedro negro      | EN        | <i>Ilex ovalis</i>                     | Sin nombre común | VU           |
| <i>Magnolia colombiana</i>   | Cobre            | EN        | <i>Quercus humboldtii</i>              | Roble blanco     | VU           |
| <i>Magnolia henaoui</i>      | Cobre            | EN        | <i>Racinaea membranacifolia</i>        | Sin nombre común | VU           |
| <i>Pachira subandina</i>     | Sin nombre común | EN        | <i>Tillandsia paleacea</i>             | Sin nombre común | VU           |
| <i>Pitcairnia arenicola</i>  | Chupaya - puya   | EN        | <i>Aphelandra flava</i>                | Sin nombre común | VU/EN        |
| <i>Pitcairnia rigida</i>     | Sin nombre común | EN        | <i>Odontophyllum huilensis</i>         | Sin nombre común | VU/EN        |
| <i>Podocarpus oleifolius</i> | Pino colombiano  | EN        | <i>Odontophyllum porphyrocarpum</i>    | Sin nombre común | VU/EN        |

|    |                                                                                                                                                        |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| CR | En Peligro Crítico: Enfrenta un riesgo extremadamente alto de extinción en estado silvestre en un futuro inmediato                                     |
| EN | En Peligro: Cuando no estando en Peligro Crítico enfrenta un alto riesgo de extinción o deterioro poblacional en estado silvestre en un futuro cercano |
| VU | Vulnerable : Cuando la mejor evidencia disponible indica que enfrenta un moderado riesgo de extinción o deterioro poblacional a mediano plazo          |

### 2.2.2.1 Fauna

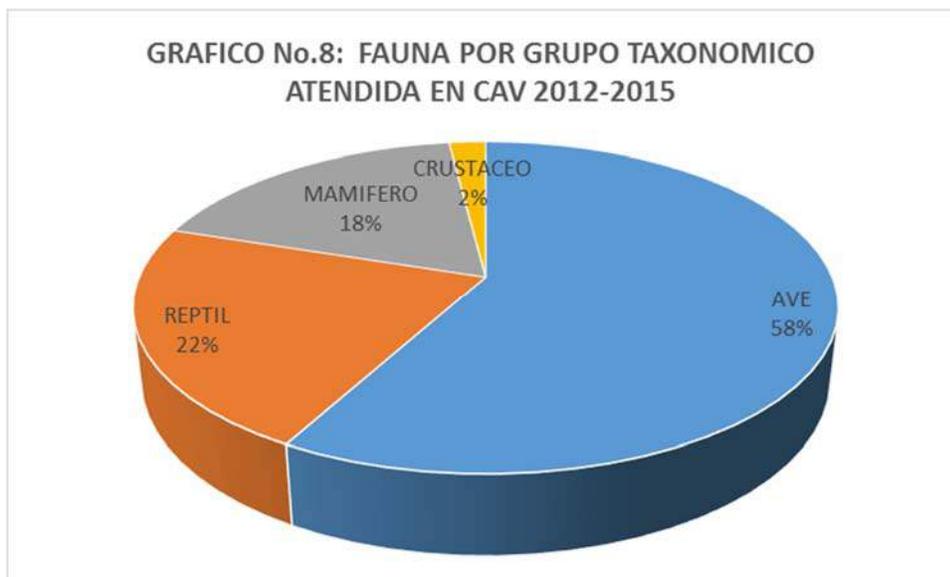
No obstante implementarse estrategias de conservación continúan llegando al Centro de Atención y Valoración de Fauna Silvestre -CAV de la CAM, ejemplares de diferentes especies, con lo cual se demuestra la grave amenaza en que se encuentran, no solamente por la pérdida del ecosistema que habitan, sino porque el hombre continúa traficando con ellas. Desde 2010, fecha en la cual se expidió la Resolución No. 2064 "Por la cual se reglamentan las medidas posteriores a la aprehensión preventiva, restitución o decomiso de especímenes de especies silvestres de Fauna y Flora Terrestre y Acuática y se dictan otras disposiciones" se han atendido y recepcionado en el Centro de Atención y Valoración un total de 2.847 ejemplares como producto de decomisos, entregas voluntarias y rescate; siendo recibidos durante el periodo

comprendido entre el 2012-2015, los ejemplares que se relacionan en la siguiente tabla.

**TABLA No. 12: EJEMPLARES DE FAUNA SILVESTRE ATENDIDOS EN EL CENTRO DE ATENCIÓN Y VALORACIÓN, SEGÚN GRUPO TAXONÓMICO 2012-2015**

| CAUSA              | No. EJEMPLARES | CLASE      |            |            |            |
|--------------------|----------------|------------|------------|------------|------------|
|                    |                | AVE        | REPTIL     | MAMIFERO   | CRUSTÁCEOS |
| Decomiso           | 568            | 311        | 65         | 89         | 30         |
| Entrega Voluntaria | 247            | 85         | 110        | 50         | 0          |
| Rescate            | 764            | 516        | 166        | 157        | 0          |
| <b>TOTAL (No.)</b> | <b>1.579</b>   | <b>912</b> | <b>341</b> | <b>296</b> | <b>30</b>  |
| <b>TOTAL %</b>     | <b>100%</b>    | <b>58%</b> | <b>22%</b> | <b>18%</b> | <b>2%</b>  |

El grupo taxonómico con mayor número de entregas, decomisos o rescates atendidos en el Centro de Atención y Valoración, corresponde a las aves representando el 58%, donde los Psittaciformes (Guacamayas, Loros, Pericos) y Paseriformes (Turpiales, Azulejos, Turpiales de montaña, Sinsontes) fueron los de mayor susceptibilidad al tráfico y tenencia ilegal. En el grupo de los reptiles el orden más recepcionado es el Testudines, siendo las tortugas terrestres y acuáticas las de mayor afluencia. En cuanto a los mamíferos, los Primates (Mono Tití, Ardilla, Mono Maicero, Mono Churuco, entre otros) y los Artiodáctilos (Venados), fueron los más atendidos.



Durante el periodo comprendido entre los años 2010-2015, se liberaron un total de 1.274 ejemplares: 649 aves, 485 reptiles y 140 mamíferos. Por su parte, se reubicaron 277 ejemplares (85 aves, 152 reptiles y 40 mamíferos). De esta estadística general, se tiene que durante la vigencia del Plan de Acción anterior, se dispusieron los ejemplares tal y como se describe en la Tabla No. 13.

**TABLA No. 13: DISPOSICIÓN FINAL DE FAUNA SILVESTRE RECIBIDA EN EL CENTRO DE ATENCIÓN Y VALORACIÓN 2012-2015**

| AÑO          | ESTADÍSTICA DE DISPOSICIÓN DE EJEMPLARES |             |               |          |            |              |
|--------------|------------------------------------------|-------------|---------------|----------|------------|--------------|
|              | LIBERACIÓN                               | REUBICACIÓN | FALLECIMIENTO | FUGA     | DEPÓSITO   | TOTAL        |
| 2012         | 158                                      | 74          | 48            |          | 171        | 451          |
| 2013         | 34                                       | 6           | 39            | 2        | 0          | 81           |
| 2014         | 45                                       | 0           | 24            | 2        | 0          | 71           |
| 2015         | 541                                      | 4           | 64            | 7        | 0          | 615          |
| <b>TOTAL</b> | <b>255</b>                               | <b>80</b>   | <b>131</b>    | <b>5</b> | <b>171</b> | <b>1.218</b> |

Fuente: Informe de Gestión 2012-2015 CAM

Se presenta dificultad en la disposición final de algunas de las especies recepcionadas como es el caso de algunos primates, felinos y psitácidos, debido a que muchos fueron extraídos del medio natural y separados de sus padres de manera prematura, por lo que no tuvieron la oportunidad de vivenciar, aprender y desarrollar comportamientos propios de su especie, esto aunado a que el contacto permanente con el ser humano provoca la impronta de los individuos y hace que no puedan ser devueltos a la vida silvestre; de igual manera estas especies no son necesarias y prioritarias en los planes de colección de los zoológicos del país, lo que conlleva a que su reubicación o disposición final sea dispendiosa. Por ello se debe implementar una estrategia de rehabilitación para liberación y reintroducción al medio silvestre.

Durante el periodo 2012-2015 se han atendido 14 denuncias por ataque de especies de fauna silvestre, particularmente generados por Puma (*Puma concolor*), y Oso Andino (*Tremarctos ornatus*); inicialmente los casos se presentaron en sitios fuera del Sistema Regional de Áreas Protegidas, sin embargo a partir del año 2014 los eventos ocurrieron dentro del PNR Cerro Banderas Ojo Blanco, y PNR Corredor Biológico Guacharos Puracé; requiriéndose adelantar un diagnóstico y caracterización de los eventos predatorios, que permitan determinar sus causas.

Durante los últimos años la autoridad ambiental regional, ha venido fortaleciendo la conformación de grupos de monitoreo de fauna (Huellas del Macizo en San Agustín; Cuenca Río Las Ceibas en Neiva; Los Andaquíes en Palestina; y Grupo de monitoreo de Caimán del Magdalena en Villavieja); para la ejecución del Plan de Manejo de las especies Oso de Anteojos *Tremarctos ornatus* y Danta de Montaña *Tapirus pinchaque* y la formulación del Plan de la especie Caimán del Magdalena.

Mediante la implementación de técnicas de monitoreo en las áreas protegidas, se han obtenido más de 1.000 registros inéditos de danta de montaña, oso de anteojos y fauna asociada así como el reporte histórico de la especie amenazada Caimán del Magdalena en el Huila. Se han instalado 24 cámaras trampa en 5 áreas protegidas: Cerro Banderas Ojo Blanco, Corredor Biológico Guacharos Puracé,

Siberia Ceibas, Cerro Páramo de Miraflores y DRMI La Tatacoa, con el fin de detectar nuevos núcleos poblacionales de fauna amenazada.

Para el caso de la danta de montaña (*Tapirus pinchaque*) se registraron 47 individuos que representan el 2% de la población mundial. Los avistamientos se realizaron en el Municipio de San Agustín en área del PNR Corredor Biológico Guácharos – Puracé permitiendo inferir que el manejo del área protegida está siendo efectivo para la conservación de la especie.



Caiman del Magdalena. *Crocodylus acutus*. Municipio de Villavieja



Oso de Anteojos *Tremarctos ornatus*



Danta de Montaña *Tapirus pinchaque*

De otra parte, se tiene conocimiento de la presencia en el departamento del Huila de especies invasoras que se encuentran en estado silvestre, tal es el caso del Caracol Africano *Achatina fúlica*, habiéndose atendido 23 denuncias relacionadas con su presencia confirmada en los municipios de Neiva y Tarqui con ampliación de rango de distribución de la especie a Pitalito. Actualmente, se tiene conocimiento de reportes en los municipios de Garzón, Baraya, Palermo, Rivera y Campoalegre. Con la participación de entidades públicas como las Secretarías de Salud Municipal y Departamental, Policía Nacional, Secretaría de Agricultura Departamental e ICA se han realizado reuniones con el fin de estructurar un plan de acción intersectorial para el control y manejo de la especie invasora **Caracol africano (*Achatina fúlica*)** debiéndose retomar esta iniciativa de cara al próximo fenómeno de la NIÑA, teniendo en cuenta que la explosión demográfica de la especie invasora coincide con las temporadas de lluvias.

Finalmente, la Resolución 1609 de 2015 “Por la cual se establecen las medidas de vigilancia sobre las especies de aves silvestres como mecanismo de prevención de la Influenza Aviar en el territorio colombiano”, señala que se deben adoptar las medidas de vigilancia de las especies de aves silvestres listadas en el anexo 1 de la citada resolución, así como todas las aves silvestres que se encuentren en condiciones ex situ, siendo preciso considerar el Plan Nacional Sectorial Ambiental para la prevención y vigilancia de la Influenza Aviar en especies silvestres y los planes regionales de vigilancia y monitoreo para los humedales priorizados en los departamentos de Amazonas, Antioquia, Bolívar, Boyacá, Cauca, Casanare, Caquetá, Cesar, Chocó, Cundinamarca, Huila, La Guajira, Magdalena, Meta, Nariño, San Andrés, Santander, Tolima, Valle del Cauca y Vichada, como apoyo a la gestión ambiental en materia de fauna silvestre.

### 2.2.2.2 Flora

A continuación se señala el volumen de madera decomisada por Dirección Territorial, donde se observa que el mayor volumen de decomisos los efectúa la Dirección Territorial Sur, luego la Norte, le sigue la Centro y finalmente Occidente.

**TABLA No. 14: DECOMISOS DE MADERA, POR TERRITORIAL 2012-2015**

| TIPO DE DECOMISO   | DTN        |               | DTC        |               | DTO       |               | DTS        |               | TOTAL      |                |
|--------------------|------------|---------------|------------|---------------|-----------|---------------|------------|---------------|------------|----------------|
|                    | No.        | Volumen (M3)  | No.        | Volumen (M3)  | No.       | Volumen (M3)  | No.        | Volumen (M3)  | No.        | Volumen (M3)   |
| Preventivo         | 79         | 473,93        | 49         | 187,83        | 37        | 95,15         | 75         | 426,95        | 240        | 1183,86        |
| Definitivo         | 41         | 304,75        | 65         | 234,5         | 15        | 84,09         | 79         | 461,11        | 200        | 1084,45        |
| <b>TOTAL (No.)</b> | <b>120</b> | <b>778,68</b> | <b>114</b> | <b>422,33</b> | <b>52</b> | <b>179,24</b> | <b>154</b> | <b>888,06</b> | <b>440</b> | <b>2268,31</b> |
| <b>TOTAL (%)</b>   | <b>27</b>  | <b>34</b>     | <b>26</b>  | <b>19</b>     | <b>12</b> | <b>8</b>      | <b>35</b>  | <b>39</b>     | <b>100</b> | <b>100</b>     |

Concomitantemente, el mayor porcentaje de infracciones ambientales que atendió la Corporación durante los años 2012-2015 corresponde a afectaciones al recurso flora (54%).

**GRAFICO No. 9**



Como estrategia para conservar la especie Roble Negro (*Colombobalanus excelsa*) distribuida en los Municipios de Palestina, Pitalito, Acevedo, Timaná y Suaza; se ha venido implementando el plan diseñado para el efecto, dentro de cuya ejecución se establecieron 9 parcelas para el monitoreo, evaluación e implementación de procesos de restauración pasiva en los Municipios de Pitalito, Timaná y Palestina, donde se inventariaron 26 robles negros y 318 especies asociadas a las cuales se les evaluó altura, supervivencia, diámetro y estado fitosanitario.

**TABLA No. 15: PARCELAS DE MONITOREO DE ROBLE NEGRO**

| Municipio | Vereda       | Predio        | No. de Parcela | Zona de Vida     |
|-----------|--------------|---------------|----------------|------------------|
| Palestina | Jericó       | Las Delicias  | T 1 Palestina  | Bosque Andino    |
|           |              |               | T 2 Palestina  |                  |
|           |              |               | T 3 Palestina  |                  |
| Pitalito  | Pensil       | Pensil        | T 20 Pitalito  | Bosque Subandino |
|           |              |               | T 21 Pitalito  |                  |
|           |              |               | T 22 Pitalito  |                  |
| Timaná    | Buenos Aires | Los Herederos | T 23 Timaná    |                  |
|           |              |               | T 24 Timaná    |                  |
|           |              |               | T 25 Timaná    |                  |

### 2.2.3 LAS ÁREAS PROTEGIDAS EN EL HUILA

Como una estrategia efectiva para proteger la biodiversidad y conservar los ecosistemas estratégicos, se ha venido consolidando el Sistema Nacional de Áreas Protegidas, conformado por las áreas declaradas bajo alguna figura de protección del orden nacional. El Huila tiene jurisdicción sobre 5 Parques Nacionales Naturales, a saber: Nevado del Huila, Puracé, Churumbelos Auka – Wasi, Cueva de los Guácharos y Sumapaz; y sobre la zona amortiguadora del PNN Los Picachos. Una porción del departamento del Huila hace parte de dos reservas de la ley 2 de 1959, correspondientes a la Reserva Forestal Central y a la de la Amazonía.

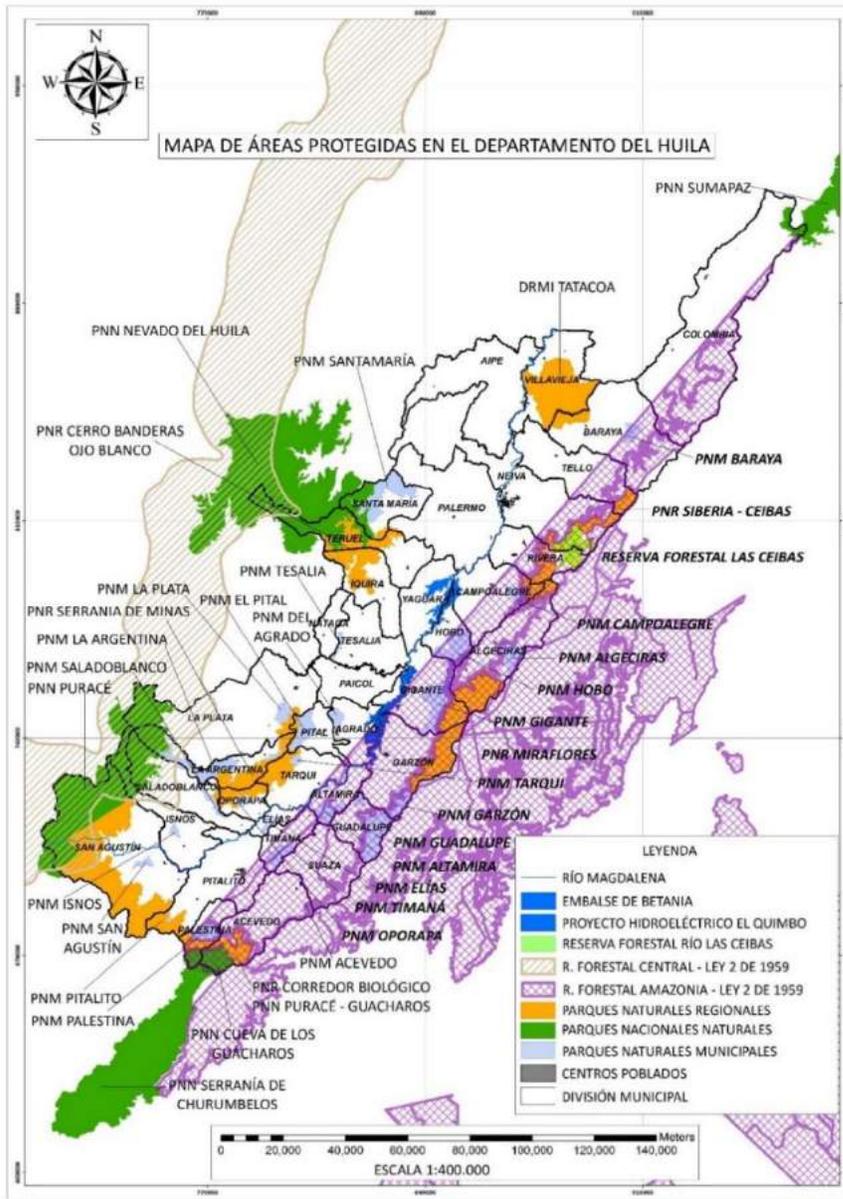
A nivel regional se cuenta con el Sistema Regional de Áreas Protegidas, del cual hacen parte 5 Parques Naturales Regionales: Corredor Biológico Guacharos – Puracé, Serranía de Minas, Cerro Páramo de Miraflores “Rigoberto Urriago”, La Siberia – Ceibas y Cerro Banderas – Ojo Blanco y 1 Distrito Regional de Manejo Integrado denominado DRMI La Tatacoa; declarados por la Corporación.

Adicionalmente existen 27 Parques Naturales Municipales declarados, o en proceso de declaratoria por los Concejos, cuya administración está a cargo de cada municipio.

Así mismo, desde las comunidades asentadas en ecosistemas estratégicos, se ha propendido por la conservación de áreas de propiedad privada, las cuales por iniciativa de sus dueños y con el apoyo y acompañamiento de la CAM, surten el trámite para ser reconocidas como Reservas Naturales de la Sociedad Civil.

Es así como el conjunto de áreas protegidas del Departamento del Huila cuenta con una extensión aproximada de 500.000 hectáreas, lo que representa un 25% de la superficie del departamento. Estas constituyen los principales nichos de diversidad biológica, producción hídrica y representatividad ecosistémica del departamento, y cumplen funciones estratégicas en términos de conectividad biológica, y oferta de bienes y servicios ambientales para la región y el país.

### MAPA No. 9: AREAS PROTEGIDAS DEL DEPARTAMENTO DEL HUILA



Durante el cuatrienio anterior, se identificaron áreas prioritarias para la conservación de la biodiversidad y provisión del recurso hídrico, realizándose los estudios técnicos y procesos de socialización tendientes a su posible declaratoria. Es el caso del Páramo de Oseras, sector del municipio de Acevedo, Serranía de Peñas Blancas, un sector de Serranía de Minas y zona aledaña al PNR Miraflores, procesos que se encuentran en el siguiente nivel de avance.

**T**

**ABLA No.16: ESTADO DE AVANCE PROCESOS DE DECLARATORIA DE AREAS PROTEGIDAS DEL NIVEL REGIONAL**

| NOMBRE DEL AREA                                | MUNICIPIOS                                            | AREA (HA)      | AVANCE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Páramo de Oseras                               | Colombia                                              | 33.730         | Se avanzó en la construcción de la propuesta definitiva del polígono para la declaratoria como PNR y se cuenta con un estudio para el proceso de declaratoria.                                                                                                                                                                                                                               |
| Serranía de Minas                              | Saladoblanco, Oporapa, Isnos, La Argentina y La Plata | 27.439         | Delimitación del polígono de Serranía de Minas.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Serranía de Peñas Blancas                      | Acevedo, Palestina, Pitalito, Timaná y Suaza          | 36.433         | Estudio para delimitación del área de Peñas Blancas.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Acevedo                                        | Acevedo                                               | 10.626         | El área cuenta con un estudio preliminar para declaratoria con propuesta de categoría de Distrito de Manejo Integrado.                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Zona aledaña al PNR Cerro Páramo de Miraflores | Gigante, Garzón y Guadalupe                           | 42.904         | Se realizó el estudio técnico y la socialización tendiente a la declaratoria de áreas protegidas encaminadas a la protección y conservación del PNR Cerro Páramo de Miraflores en un área aproximada de 8.718 Ha teniendo en cuenta el buen estado de conservación. Las restantes 34.186 Ha, se propone constituir las en zona con función amortiguadora del PNR Cerro Páramo de Miraflores. |
| <b>TOTAL</b>                                   |                                                       | <b>151.132</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

Fuente: Informe de Gestión 2012-2015, CAM.

Complementariamente, atendiendo lo establecido en el Decreto 1076 de 2015, la Corporación avanzó en la inscripción y registro de 225.545 Ha correspondientes a las seis (6) áreas protegidas regionales declaradas por el Consejo Directivo de la CAM, ante el RUNAP (Registro Único Nacional de Áreas Protegidas), cuyo estado de registro se señala en la siguiente tabla.

**TABLA No.17: ESTADO DEL REGISTRO DE LAS ÁREAS PROTEGIDAS REGIONALES**

| NOMBRE AREA PROTEGIDA                           | AREA (Ha) | SITUACION ACTUAL                                                                                                                                                                       |
|-------------------------------------------------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| PNR Siberia - Ceibas                            | 28.354    | Se ajustó el plan de manejo y hace falta análisis para la sustracción de la Reserva Forestal Protectora Nacional, se debe hacer con el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. |
| PNR Cerro Banderas - Ojo Blanco                 | 24.914    | Para la homologación se definieron los polígonos de PNR y DRMI.                                                                                                                        |
| PNR Cerro Páramo Miraflores "Rigoberto Urriago" | 35.593    | Adopción de Plan de Manejo: Plan de manejo ajustado, zonificación y régimen de usos; proyecto de acuerdo elaborado. Figura PNR.                                                        |
| PNR Corredor Biológico Guácharos – Puracé       | 73.183    | Ajuste del polígono y la zonificación. Figura PNR.                                                                                                                                     |
| PNR La Tatacoa                                  | 35.356    | Se homologó, se registró y se ajustó el plan de manejo.                                                                                                                                |
| PNR SERRANÍA DE MINAS                           | 28.145    | Para la homologación se definieron los polígonos PNR y DRMI.                                                                                                                           |

Fuente: Informe de Gestión 2012-2015, CAM.

En el Departamento del Huila existen 120.000 Ha de Páramos, encargados de regular el recurso hídrico de las principales cuencas abastecedoras y para su conservación se ha tomado como marco la ejecución del plan de manejo a escala 1:100.000. En el cuatrienio anterior, se realizaron los estudios técnicos, sociales y ambientales a escala 1:25.000 que involucran a los páramos de Oseras, Miraflores y Picachos en un área de 52.433 Ha.

**TABLA No. 18: PÁRAMOS DELIMITADOS A ESCALA 1:25.000**

| PARAMO       | EXTENSION (Ha) | ESTADO                             |
|--------------|----------------|------------------------------------|
| Oseras       | 26.837         | Entorno regional elaborado         |
| Miraflores   | 9.728          | Entorno regional y local elaborado |
| Picachos     | 15.868         | Entorno regional y local elaborado |
| <b>TOTAL</b> | <b>52.433</b>  |                                    |

La priorización de humedales para el departamento del Huila, se realizó con el apoyo del Instituto de Recursos Biológicos Alexander Von Humboldt; habiéndose adelantado procesos de georreferenciación y caracterización dentro de las zonas de recarga de los humedales La Vega, vereda Buenos Aires en el Municipio de La

Argentina y La Pita, vereda La Pita en el Municipio de Garzón; que han sido socializados con las comunidades aledañas.

Finalmente con el concurso del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, se han realizado inversiones importantes en áreas de bosque seco tropical, ubicadas en el municipio de Aipe, con procesos participativos interesantes que deben continuarse, ampliándose en lo posible las áreas de intervención con políticas que conduzcan a la adaptación al cambio climático y a la lucha contra la desertificación y la sequía.

### 2.3 USOS DEL SUELO

La actividad agropecuaria contribuye con el 12% del PIB departamental, y en la última anualidad su producción se tranzó en \$1.90 billones. El desarrollo productivo del sector primario de la producción se ha basado en la producción de alimentos y materias primas para la industria agroalimentaria y agroindustrial. La estructura productiva del sector agropecuario del departamento se caracteriza por presentar subsectores altamente competitivos, de ejercicio empresarial, y otros de economía campesina para la subsistencia y comercialización de pequeños excedentes en los mercados locales (*Fuente: Diagnóstico Plan de Desarrollo Departamental: El Camino es la Educación*).

En materia agrícola, comparando el área sembrada en 2014 frente al 2008, se observa un incremento para los principales cultivos en el departamento del Huila: El área sembrada creció en los cultivos permanentes y semipermanentes y frutales, y decreció en los cultivos anuales (reducción del 19%) y transitorios (reducción del 6%). En general el área sembrada creció en un 14% (45.608,8 Ha) en dicho periodo. Se considera que buena parte de ese incremento se logró a expensas de la disminución de las áreas de Bosque Andino y Alto Andino, por la mayor área sembrada en café (pasó de 103.043,8 Ha en 2008 a 155.671,7 Ha en 2014).

**TABLA No. 19: ÁREA SEMBRADA POR TIPO DE CULTIVO PARA EL DEPARTAMENTO DEL HUILA**

| TIPO DE CULTIVO               | HAS. SEMBRADAS   |                  |
|-------------------------------|------------------|------------------|
|                               | 2008             | 2014             |
| Anuales                       | 5.299,0          | 4.461            |
| Transitorios                  | 49.296,5         | 46.426           |
| Semipermanentes y permanentes | 157.130,8        | 202.782,4        |
| Frutales                      | 14.327,7         | 17.993,4         |
| <b>TOTAL</b>                  | <b>226.054,0</b> | <b>271.662,8</b> |

*Fuente: Plan de Acción CAM 2012-2015. Observatorio Secretaría Agricultura, 2014. www.huila.gov.co.*

Las mayores áreas sembradas en 2014, corresponden a los siguientes productos: En cultivos anuales: 3.447 Ha para yuca; en cultivos transitorios sobre sale el arroz con riego con un área sembrada de 14.578,0 Ha, frijol tecnificado 8.351 Ha, maíz tecnificado amarillo 5.711 Ha y maíz tradicional amarillo 5.873 Ha. Como ya se

señaló, en cultivos permanentes y semipermanentes el área sembrada de café en 2014 fue de 155.671,7 Ha y dentro de los frutales las mayores áreas sembradas corresponden en su orden a granadilla, lulo, banano, maracuyá y mora.

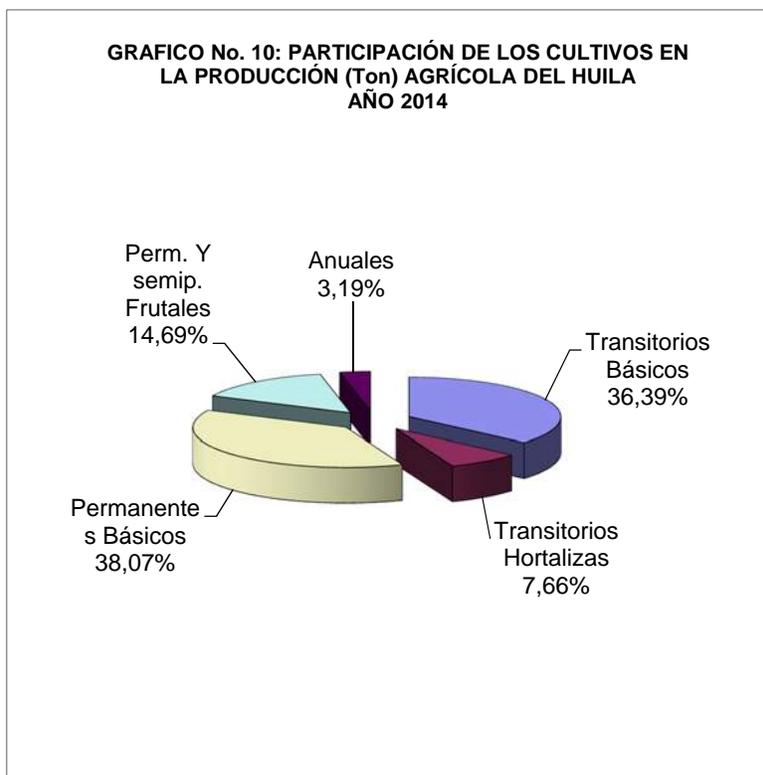
Las tierras con cultivos de arroz mantuvieron una tendencia creciente entre los años 2000 y 2012, con excepción del año 2010 en el cual se presentó una caída. Sin embargo, el volumen de la producción se ha mantenido casi estable. Por su parte, el valor económico cayó en los años 2009 y 2010, como consecuencia de las afectaciones climáticas que ocasionaron problemas fitosanitarios y llevaron a los agricultores a tomar otras alternativas en la siembra de cultivos transitorios.

El café es el principal renglón productivo de la economía departamental, que participa en el 6.35% del PIB departamental, en tanto que lo hace en el 44.67% de la actividad agropecuaria (DANE 2013 PRELIMINAR). La producción cafetera se estimó en 146.875 toneladas para el último año que se tranzó por \$0.84 billones, cifra que representa el 59% del valor total de la producción agrícola y el 44% del total agropecuario del departamento. El café representó el 14% del volumen total de la producción agropecuaria. El Departamento del Huila es el primer productor nacional del grano con una participación del 17.30%, lo es igualmente en la producción de café de taza limpia que se comercializa como café especial en segmentos y nichos especializados de mercados en el exterior. Los cafés especiales del Huila hoy por hoy gozan de reconocimiento nacional e internacional como producto de alta calidad; y como sistemas productivos amigables con el ambiente, al basarse en el uso de esquemas agroforestales, de conservación de la biodiversidad y de protección y recuperación de las aguas. Infortunadamente, tanto el área sembrada como la producción de cafés especiales representan apenas un 6.3% del total departamental, aunque se trata de un subsector en crecimiento.

La agroindustria panelera en el departamento es la primera en aporte en agregación de valor a la caña, y se destaca por su especialización en la producción de panela pulverizada, de origen orgánico, producida en el clúster de San Agustín e Isnos, y demandada por mercados de Canadá, Italia y Alemania.

La cacaocultura y la fruticultura, así como cereales, leguminosas y oleaginosas, son subsectores considerados igualmente estratégicos por su potencial en la productividad y competitividad de cara a mercados globales.

En el siguiente gráfico se expresa la participación de los diferentes cultivos en la producción agrícola.



Fuente: Secretaría de Agricultura y Minería del Huila. [www.huila.gov.co](http://www.huila.gov.co)

En lo que respecta a ganadería, se están dedicando a ganadería bovina 753.417 Ha, conforme al detalle expresado en la TABLA No. 20.

**TABLA No.20: AREA DESTINADA A GANADERÍA BOVINA (HA).**

| TIPO DE PASTO       | 2014           |
|---------------------|----------------|
| Silvopastoril       | 922            |
| Cultivos forrajeros | 4.588          |
| Pasto de corte      | 8.725          |
| Pradera tradicional | 629.896        |
| Pradera mejorada    | 109.286        |
| <b>TOTAL</b>        | <b>753.417</b> |

Fuente: Secretaría de Agricultura y Minería. [www.huila.gov.co](http://www.huila.gov.co)

Vale la pena resaltar el incremento de la producción piscícola, renglón económico importante de la región que pasó de producir 18.495 toneladas en 2008 a 43.283,5 toneladas en 2014.

En la TABLA No.21, se señala el valor bruto de la producción agropecuaria y piscícola en el departamento con café, para el año 2014.

**TABLA No. 21: VALOR BRUTO DE LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA Y PISCÍCOLA EN EL DEPARTAMENTO DEL HUILA. AÑO 2014. CON CAFÉ**

| CULTIVOS                              | VALOR TOTAL        | PARTICIPACIÓN |
|---------------------------------------|--------------------|---------------|
|                                       | (millones \$)*     | %             |
| TOTAL AGRÍCOLA                        | 1.564.814,0        | 75,81         |
| TOTAL PECUARIO                        | 321.069,1          | 15,55         |
| TOTAL PISCÍCOLA                       | 178.256,0          | 8,64          |
| <b>TOTAL AGROPECUARIO Y PISCÍCOLA</b> | <b>2.064.139,1</b> | <b>100,00</b> |

FUENTE: Secretaría de Agricultura y Minería. Observatorio de Territorios Rurales. Evaluaciones Agropecuarias Municipales 2014

\* (Precios Corrientes año 2014)

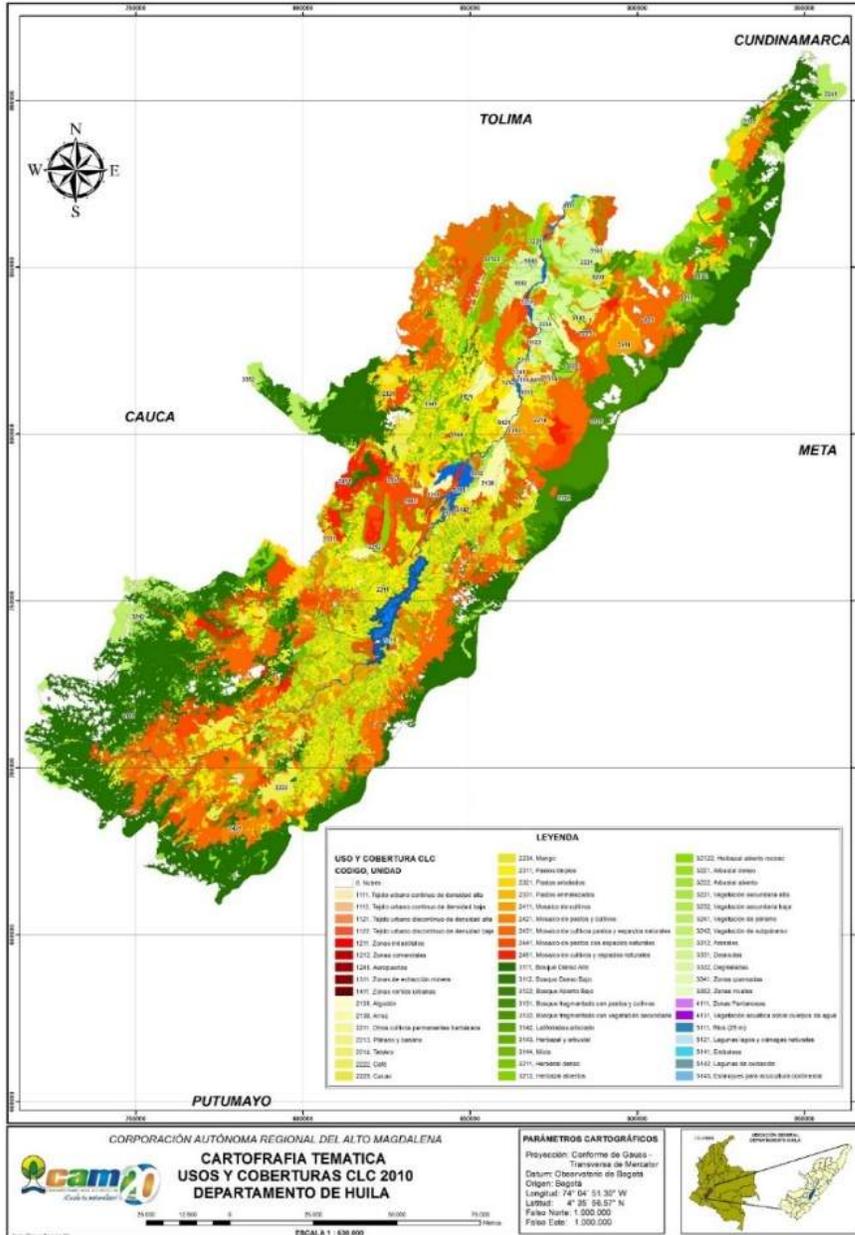
En el MAPA No. 10, se presenta el uso y cobertura del suelo en 2010, donde se observa la presión que se ejerce sobre los ecosistemas estratégicos del departamento, fundamentalmente por expansión de la frontera agropecuaria.

Los procesos de expansión de la frontera agropecuaria han venido ocurriendo como consecuencia de la riqueza de los suelos en materia de productividad, y principalmente por la explotación cafetera, teniendo en cuenta que, como ya se ha dicho, el café es uno de los productos de mayor representatividad en la economía departamental así como la actividad ganadera.

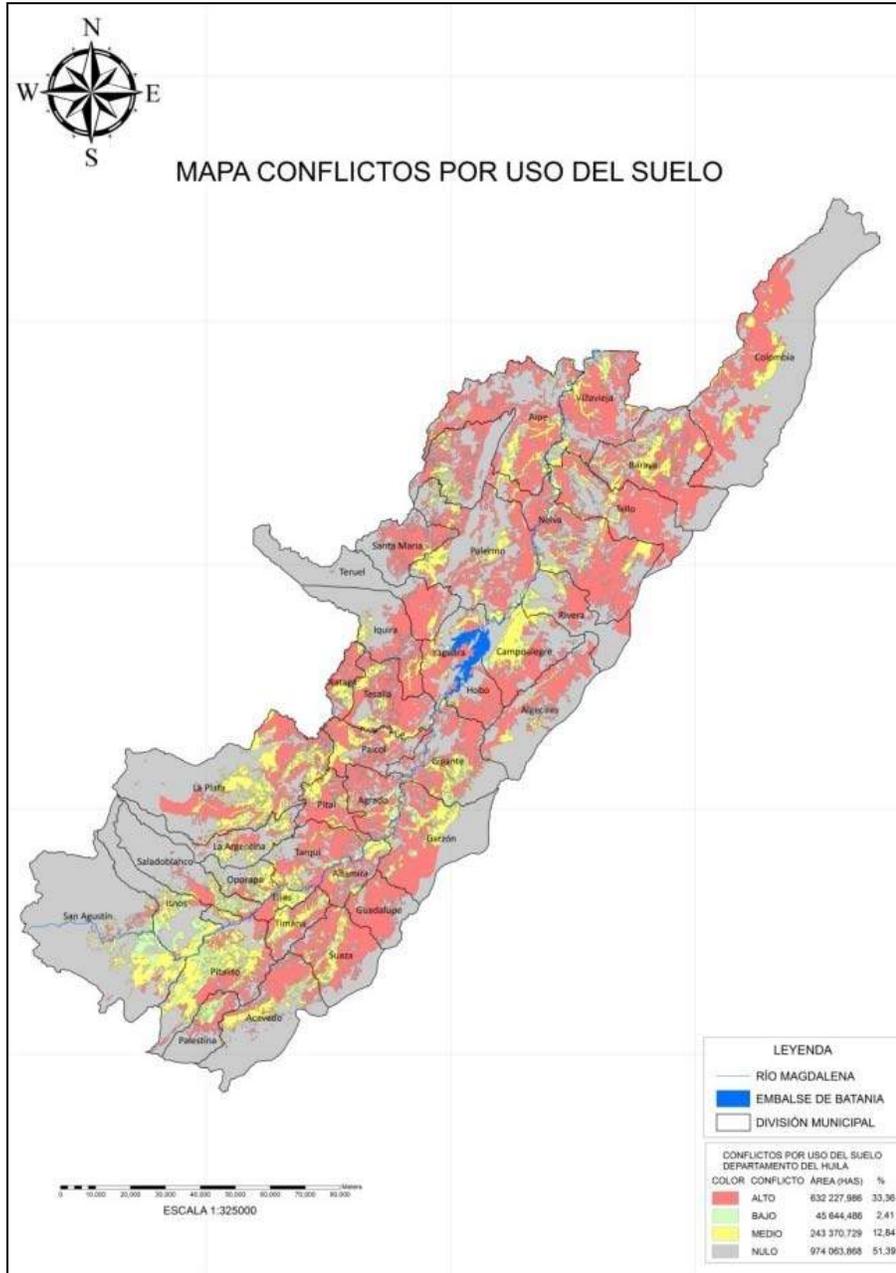
Cerca de la mitad (48%) del territorio departamental presenta conflicto por uso del suelo y la tercera parte del mismo corresponde a conflicto alto, el cual se halla asociado al cambio de uso del suelo, transformando ecosistemas naturales principalmente para ganadería y establecimiento de cultivos agrícolas (Ver MAPA No. 11).

**MAPA No. 10**

**USO Y COBERTURA DEL SUELO - DEPARTAMENTO DEL HUILA 2010**



## MAPA No.11: CONFLICTO POR USO DEL SUELO DEL DEPARTAMENTO DEL HUILA

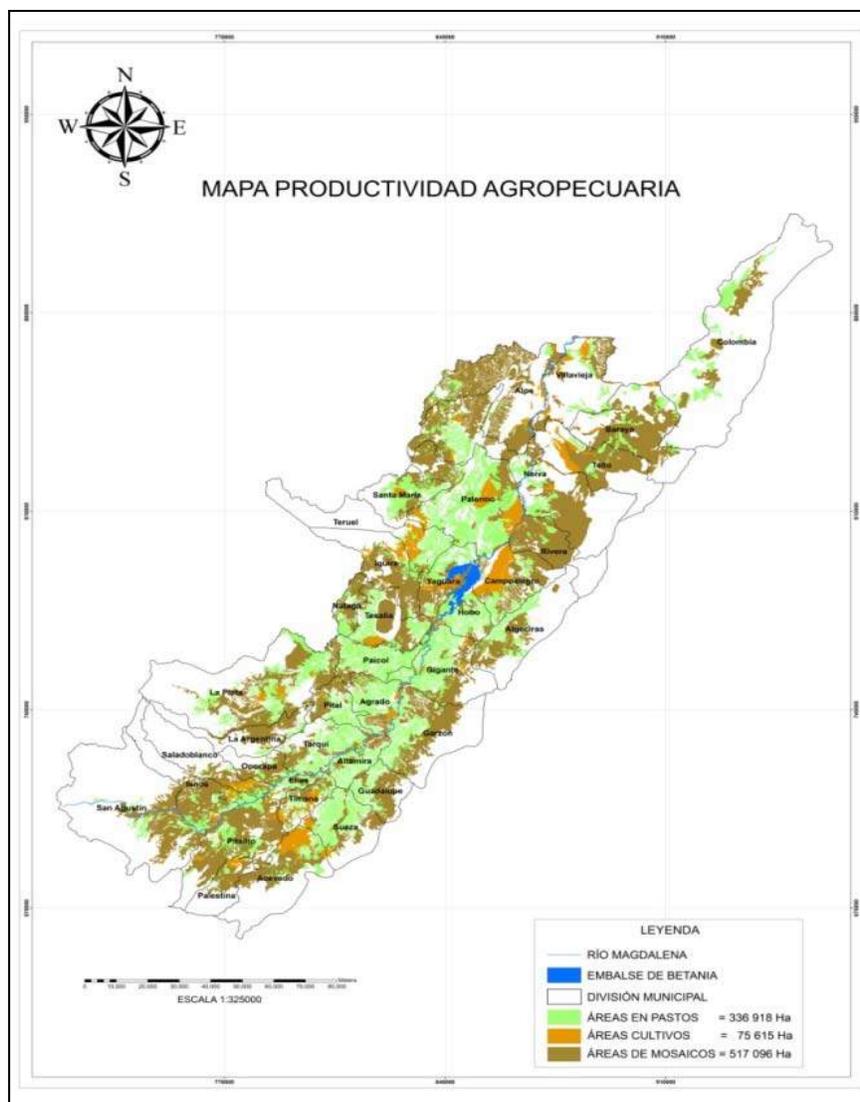


FUENTE: SIG CAM -2011

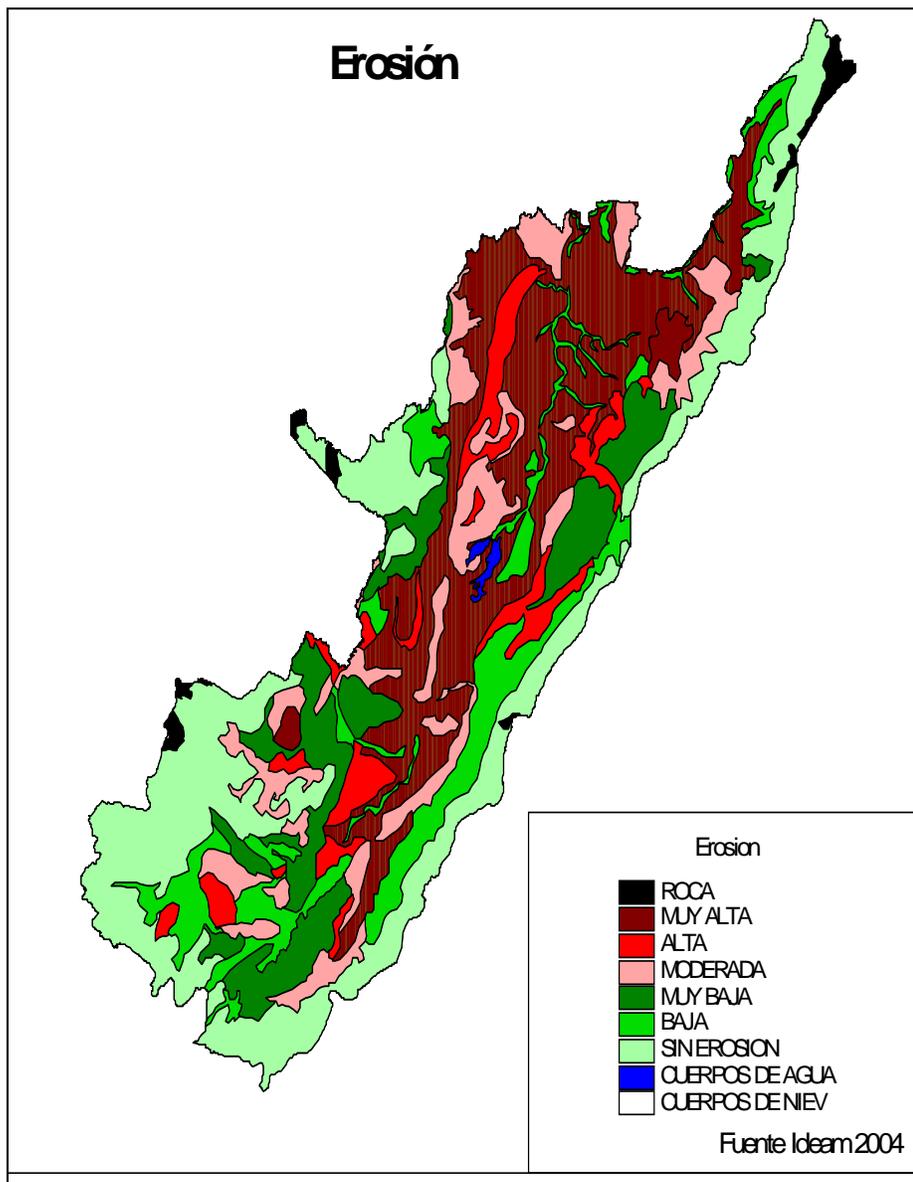
Las áreas de agroecosistemas andinos e interandinos cubren una superficie total de casi 930.000 Has (Ver MAPA No. 12), incluyendo las áreas de mosaicos con una extensión aproximada de 517.000 Ha que coinciden con las zonas donde se registra ampliación de la frontera agrícola. Hay una correlación estrecha entre las áreas dedicadas a la producción agrícola y a la ganadería extensiva y entre los suelos con mayor amenaza por erosión (Ver Mapa No. 13). *Fuente: Plan General de Ordenación Forestal, Grupo Arco – CAM, 2008.*

Se considera que los conflictos por uso inadecuado del suelo, así como el empleo de prácticas culturales no sostenibles ambientalmente son los principales responsables de este panorama.

## MAPA No.12: ÁREAS DE PRODUCCIÓN AGROPECUARIA DEPARTAMENTO DEL HUILA



**MAPA No. 13: ZONAS DE MAYOR AMENAZA POR EROSIÓN**



Por su parte la explotación ilícita de minerales a gran escala ha causado deterioro notorio en los cauces de varias fuentes hídricas y afectaciones considerables al paisaje del entorno.

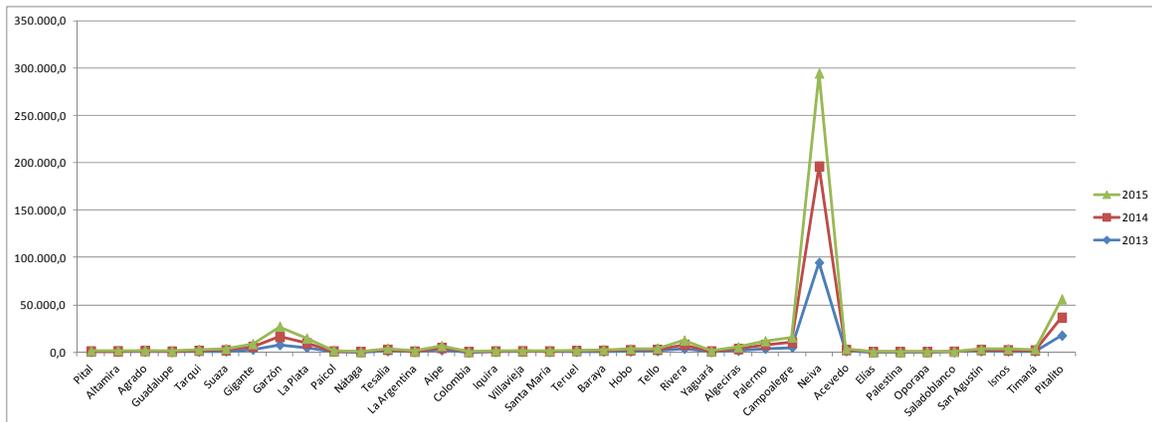
**2.4 CALIDAD AMBIENTAL EN AREAS URBANAS**

La calidad ambiental en áreas urbanas, está asociada a diferentes indicadores y factores, que dan cuenta del estado de los recursos naturales por el uso dado para satisfacer las necesidades de las personas que habitan los centros poblados y cabeceras municipales.

## 2.4.1 RESIDUOS SÓLIDOS Y PLANES DE GESTIÓN INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS

Uno de los elementos importantes que determina las condiciones ambientales de un municipio, es la generación y disposición final de los residuos sólidos. Para el caso de los municipios del Huila, éstos se generan en mayor cantidad en las grandes ciudades, como se observa en el Gráfico No. 11 y en el Anexo No.7.

**GRAFICO No.11: GENERACIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS POR MUNICIPIO**



De allí que la zona Norte, donde se ubica la ciudad capital, representa el 72% de los residuos generados en el departamento, tal y como se observa en el Gráfico No. 12.

**GRAFICO No. 12**



El Departamento del Huila actualmente cuenta con 2 sitios de disposición final licenciados de carácter regional en las ciudades de Neiva con el Relleno Sanitario Los Ángeles y Pitalito con una planta integral denominada Biorgánicos del Sur. En la TABLA No.22 se realiza una descripción general sobre el estado de cada uno de los sitios de disposición final, mencionados anteriormente.

**TABLA No. 22: SITUACIÓN ACTUAL SITIOS DE DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS**

| No. | SITIO DE DISPOSICIÓN FINAL    | COBERTURA Y TIPO DE SISTEMA                                        | LOCALIZACIÓN                                                                                            | NÚMERO MUNICIPIOS BENEFICIARIOS                                                                                                                                                                                                      | ESTADO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1   | Biorgánicos del Sur           | Regional - Planta de disposición final y planta de aprovechamiento | Municipio de Pitalito. A 8 kilómetros de distancia del casco urbano.                                    | 9 (Acevedo, Elías, Palestina, Oporapa, Saladoblanco, San Agustín, Isnos, Timaná, Pitalito)                                                                                                                                           | Operando bajo Licencia Ambiental con las siguientes Resoluciones No. 604 del 28/03/2008; No. 3786 del 07/12/2010 y No. 2144 del 17/09/2013. se está dando cumplimiento a varios de los requerimientos realizados, sin embargo se debe continuar realizando un manejo técnico y ambiental de la zona de disposición final de residuos sólidos, para evitar la contaminación de los recursos naturales y la afectación a la población circunvecina. |
| 2   | Relleno sanitario Los Ángeles | Regional - Relleno sanitario                                       | Municipio de Neiva. A 6,4 kilómetros de distancia del casco urbano del municipio en la vereda La Jagua. | 25 (Aipe, Colombia, Iquira, Villavieja, Santa María, Teruel, Baraya, Hobo, Tello, Rivera, Yaguará, Algeciras, Palermo, Campoalegre, Neiva, La Plata, Paicol, Nátaga, Tesalia, La Argentina, Pital, Agrado, Tarqui, Gigante y Garzón) | Operando bajo la Licencia Ambiental Resolución No. 2931 del 26 de Diciembre de 2006. El relleno ha emprendido acciones dirigidas a dar cumplimiento a los requerimientos que se han impuesto en la licencia ambiental, la operación del relleno es normal, varios aspectos han ido mejorando sustancialmente, se debe continuar promoviendo acciones para dar total cumplimiento a la licencia y la normatividad.                                 |

En el municipio de La Plata existía una planta que terminó su vida útil en el mes de mayo de 2013, es así como los residuos sólidos de los municipios del Occidente del Departamento, se están depositando en el Relleno Sanitario Los Ángeles.

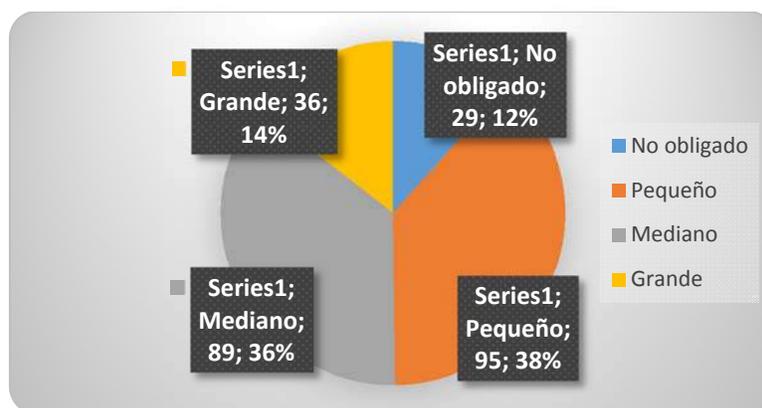
Por su parte en el municipio de Garzón también existía una planta que fue suspendida por incumplimiento a la licencia ambiental según Res N° 0341 del 25/02/2015 y los residuos de los municipios del Centro del Huila se están depositando en el Relleno Sanitario Los Ángeles de Neiva y en el Relleno Sanitario Regional La Esperanza del municipio de Florencia departamento de Caquetá los municipios de Altamira, Guadalupe y Suaza.

La Corporación tiene como competencia realizar control y seguimiento a la ejecución de los Planes de Gestión Integral de Residuos Sólidos -PGIRS, exclusivamente en lo relacionado con las metas de aprovechamiento y las autorizaciones ambientales que requiera el prestador del servicio de aseo; el Decreto Reglamentario No. 1077 del 26 de mayo de 2015, amplió el plazo para la actualización de los PGIRS por parte de los municipios hasta el 20 de diciembre de 2015.

De los seguimientos efectuados se tiene que 9 municipios están cumpliendo a cabalidad la meta establecida con un porcentaje del 100%, 12 tienen un porcentaje de cumplimiento entre el rango que va del 50% al 99% y los restantes, es decir 16 municipios presentan un cumplimiento inferior al 50% de ejecución de las metas propuestas para la vigencia 2015.

Con relación a los residuos peligrosos, en la actualidad se cuenta con 403 generadores equivalentes a 341 Empresas. De acuerdo con el reporte del aplicativo de registro de generadores RESPEL del IDEAM, se tiene que 251 generadores reportaron información correspondiente al periodo de balance 2014, clasificándose como Micro, Pequeños, Medianos y Grandes generadores de RESPEL, como se muestra en la siguiente figura.

### GRAFICO No. 13: CLASIFICACIÓN DE GENERADORES RESPEL



Fuente: Aplicativo IDEAM 2015

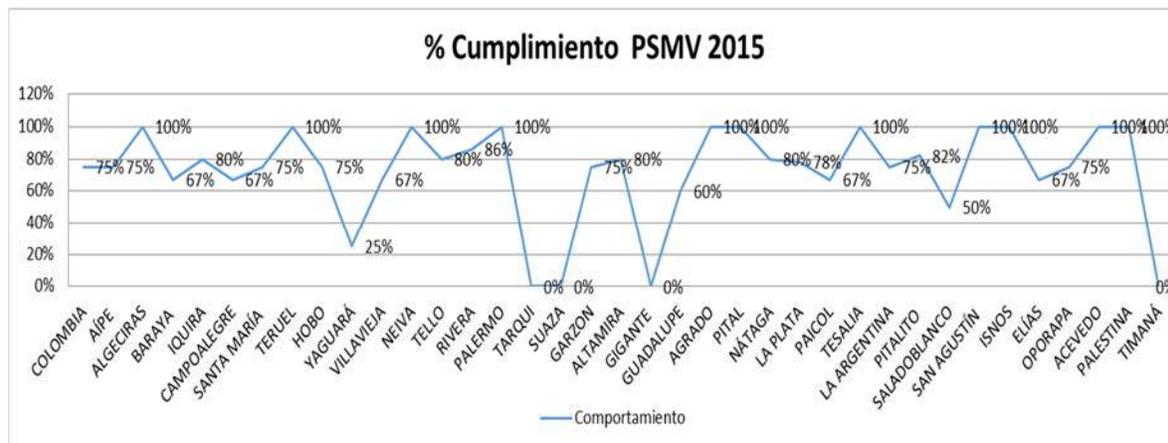
Un total de 282 generadores de residuos peligrosos se hallan registrados en el IDEAM, de los cuales 185 han entregado a la CAM su respectivo PGIRS. La mayoría de los generadores se localizan en Neiva (184), Garzón (28), Pitalito (50) y La Plata (20). A pesar del esfuerzo institucional realizado para promover el registro de los generadores, así como del control que realizan las autoridades ambientales, hay indicios de que a los rellenos sanitarios están llegando residuos peligrosos.

Existe un bajo reaprovechamiento de los residuos sólidos, en buena parte debido a la ausencia de programas de selección en la fuente, a tal punto que prácticamente ningún municipio cuenta con un programa que funcione bien y con cobertura del 100%. Además que se desaprovecha una oportunidad de negocio que bien podría beneficiar a los recicladores, ello contribuye a acortar la vida útil de los rellenos sanitarios y demás infraestructura y maquinaria dedicada a la recolección, tratamiento y disposición final de residuos. Se ha sugerido que las acciones de las autoridades no deben enfocarse exclusivamente a disminuir los residuos que llegan a disposición final vía el reciclaje, sino también por su reutilización y reducción, en este último caso a través del desestimulo al consumo de bienes no reutilizables y/o altamente contaminantes.

#### 2.4.2 PLANES DE SANEAMIENTO Y MANEJO DE VERTIMIENTOS

En lo que respecta al saneamiento ambiental, es obligación de los entes territoriales formular y ejecutar sus Planes de Saneamiento y Manejo de Vertimientos - PSMV. A continuación se observa el nivel de cumplimiento de estos planes a diciembre de 2015 por parte de los municipios del departamento.

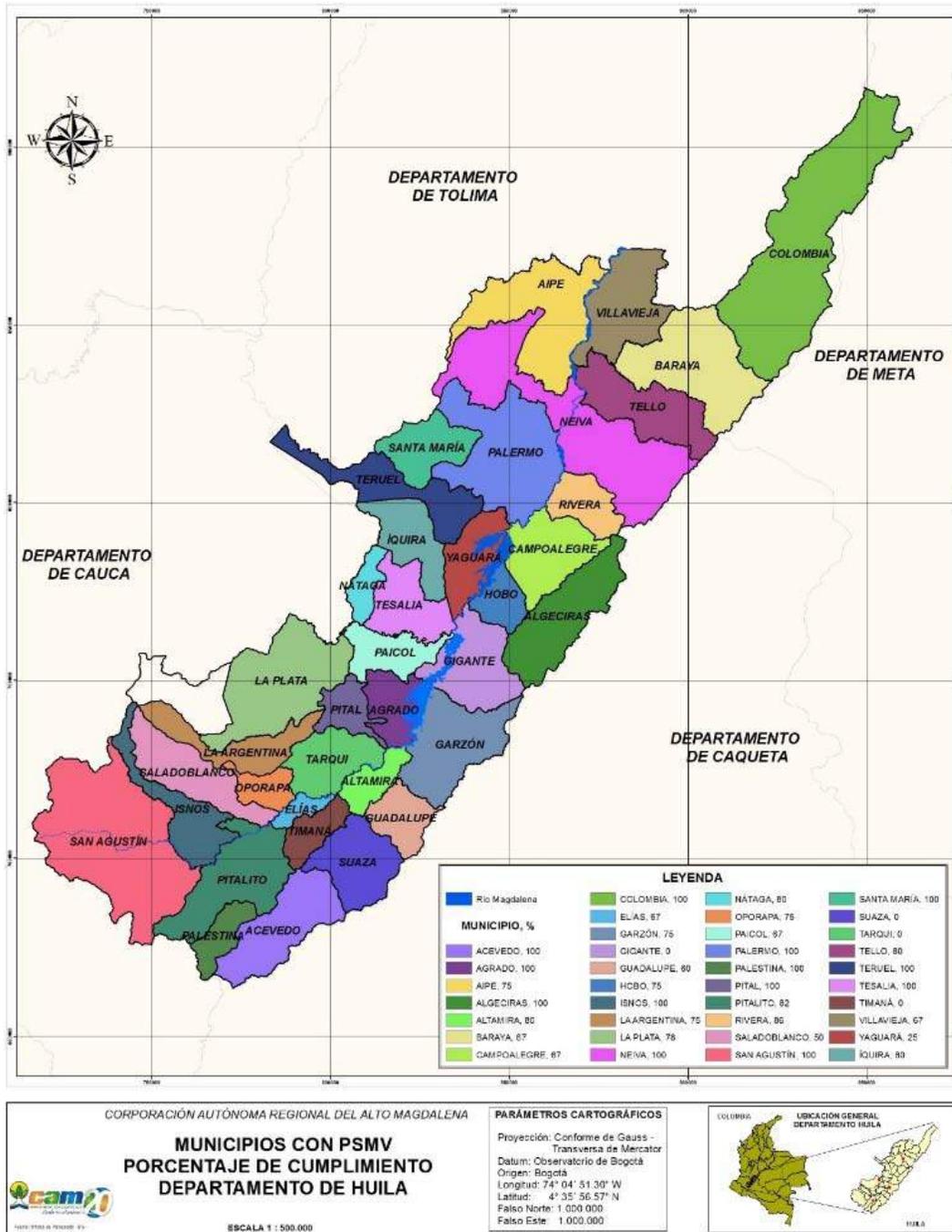
**GRAFICO No. 14: CUMPLIMIENTO PLANES DE SANEAMIENTO Y MANEJO DE VERTIMIENTOS –PSMV MUNICIPIOS DEL HUILA**



Para el año 2015 solo los municipios de Teruel, Neiva, Palermo, Agrado, Pital, Tesalia, San Agustín, Isnos, Acevedo y Palestina alcanzaron un porcentaje en el cumplimiento de las actividades planteadas del 100%; por otro lado el municipio de

Gigante además de los municipios de Tarqui y Suaza cuentan con permiso de vertimiento; para el caso del municipio de Timaná se encuentra en trámite el permiso de vertimiento por parte de la Dirección Territorial Sur.

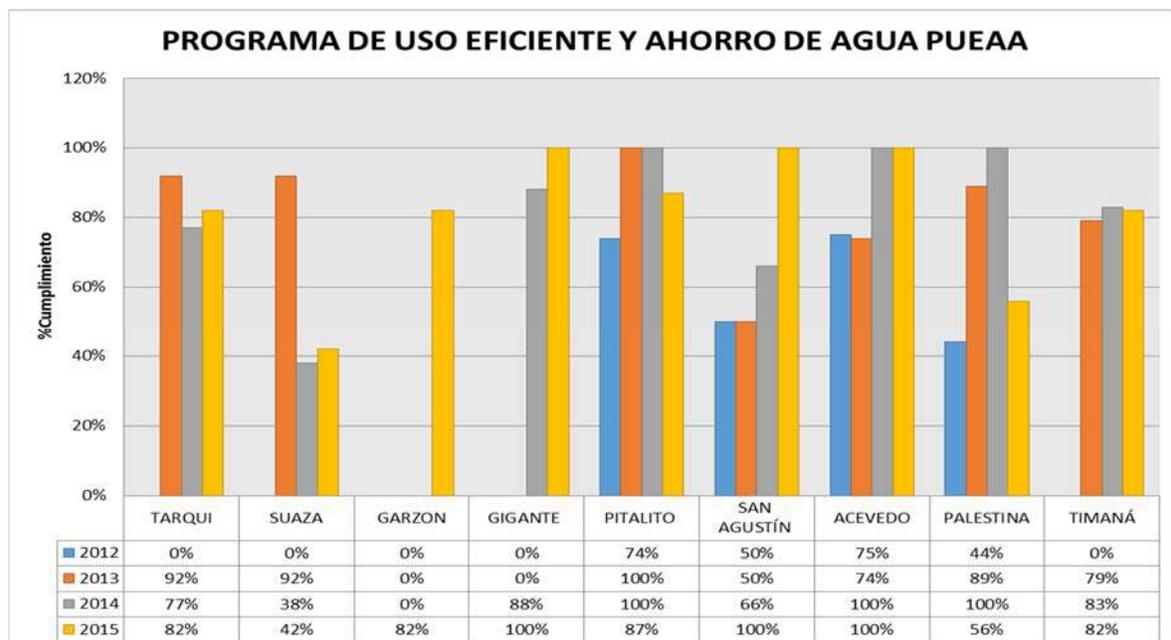
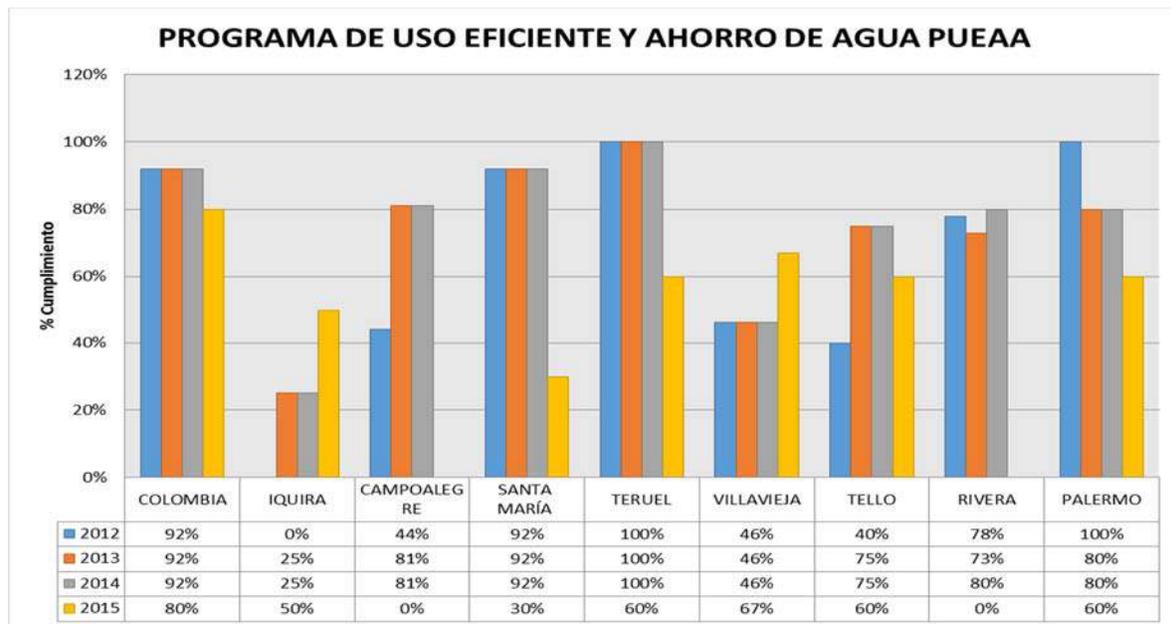
### MAPA No. 14: CUMPLIMIENTO PLANES DE SANEAMIENTO Y MANEJO DE VERTIMIENTOS -PSMV – MUNICIPIOS DEL HUILA



### 2.4.3 PROGRAMAS DE USO EFICIENTE Y AHORRO DEL AGUA -PUEAA

Con relación a los Programas de Uso Eficiente y Ahorro de Agua – PUEAA, 22 municipios cuentan con un Programa aprobado por parte de la Corporación Autónoma Regional del Alto Magdalena CAM, habiéndose aprobado 4 planes en el segundo semestre de 2015, razón por la cual no se relacionan en el siguiente gráfico, donde se observa el nivel de cumplimiento de los programas, durante los últimos 4 años.

**GRAFICO No. 15: CUMPLIMIENTO PLANES DE USO EFICIENTE Y AHORRO DEL AGUA PUEAA – MUNICIPIOS DEL HUILA**



Según los datos que conoce la CAM el índice de Agua no Contabilizada en Neiva es superior al 50%; se cree que en los municipios de Pitalito, Garzón y La Plata, la situación no es más alentadora. Así las cosas, se estaría ante una situación de excesiva ineficiencia en el aprovechamiento del recurso hídrico que distaría mucho de ser un modelo con sostenibilidad ambiental. El promedio nacional es del orden de 48%, el cual también es considerado alto, pero ello no es excusa para que las empresas de servicios públicos no emprendan acciones inmediatas y efectivas con el fin de ahorrar el recurso hídrico.

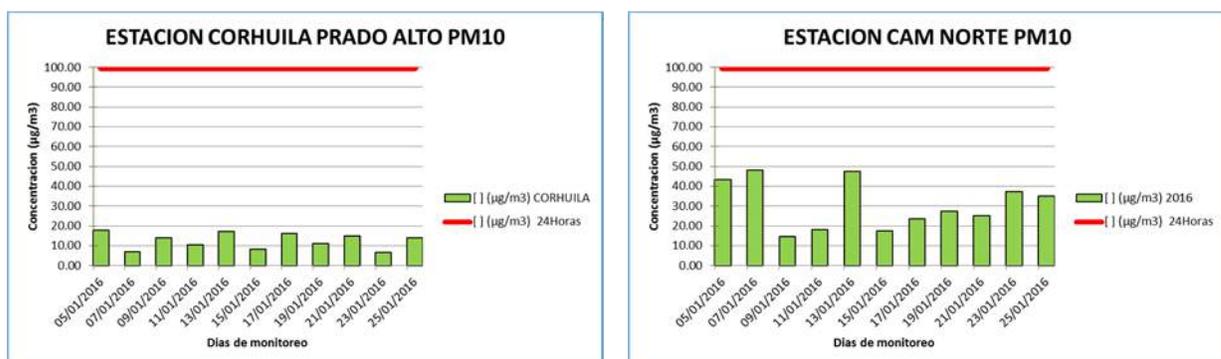
#### 2.4.4 CALIDAD DEL AIRE

Con relación al ruido, de acuerdo con el Mapa de Ruido de Neiva, en la franja horaria diurna la mayor fuente de ruido corresponde a los vehículos livianos y las motos. En horario nocturno los niveles de ruido medidos en el Camellón de la 14 superan el nivel máximo permitido de 55 dB(A) en sectores comerciales. En este caso las mayores fuentes de ruido ambiental son, en primera instancia, los bares y tabernas, y en segundo lugar, los vehículos que se estacionan con equipos de sonido en la parte trasera a volúmenes demasiado altos.

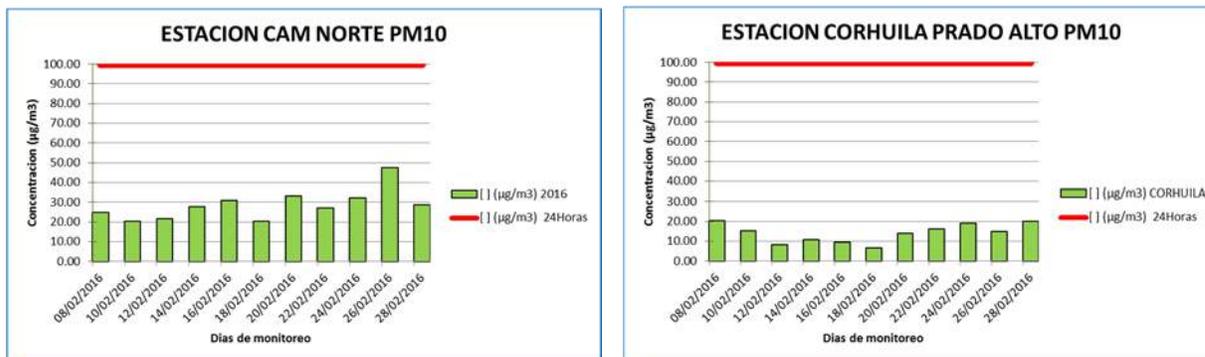
Frente a la calidad del aire, en Neiva, para los meses de Enero y Febrero de 2016, la CAM realizó mediciones de material particulado PM10 en la estación CAM NORTE que se encuentra ubicada en la sede de la CAM en el norte de la ciudad y una segunda estación denominada CORHUILA PRADO ALTO, que se encuentra ubicada en la sede de la universidad CORHUILA Prado Alto, al oriente de la ciudad. En lo corrido de estos dos meses se han realizado 22 mediciones por estación, cumpliendo con las directrices, metodologías y procedimientos establecidos en el protocolo para el monitoreo y seguimiento de la calidad del aire.

De acuerdo a lo resultados obtenidos de las mediciones realizadas en los dos primeros meses de 2016 se evidencia que la concentración de PM10 diaria no supera el Nivel Máximo Permisible establecido por la Resolución 610 de 2010, de 100 µg/m<sup>3</sup> para 24 horas de tiempo de exposición y se presentó un promedio de concentración anual de 28.8 µg/m<sup>3</sup>, inferior a 50 µg/m<sup>3</sup> que es el valor máximo permisible para un tiempo de exposición anual, establecido en la norma.

**GRÁFICO No.16: RESULTADOS MEDICIONES CALIDAD DE AIRE – NEIVA  
ENERO DE 2016**



## GRAFICO No. 17: RESULTADOS MEDICIONES CALIDAD DE AIRE – NEIVA FEBRERO DE 2016



### 2.4.5 ESPACIO PÚBLICO Y ZONAS DE RIESGO DE DESASTRES

Notoriamente en Neiva se evidencia la proliferación de establecimientos públicos, principalmente dedicados a expendios de bebidas y alimentos, sobre zonas en las que generan conflictos de uso por su proximidad a zonas residenciales, así como por sus externalidades en términos de los embotellamientos de tráfico que ocasionan y por la ocupación de espacios dedicados a los peatones u otros usos de beneficio colectivo.

Las ventas ambulantes es otro indicador del desorden y de la ocupación indebida del espacio público; en Neiva es de tal magnitud que invadió por completo la llamada “Plaza Cívica” y las principales vías del centro de la ciudad. Finalmente hay que mencionar el estacionamiento de vehículos sobre vías y espacios públicos.

Solo en Neiva se estima en 5.000 el número de viviendas asentadas en rondas y zonas de protección de las fuentes hídricas y en otras zonas con amenazas media y alta. Aunque en menor proporción, esta situación es común en los otros 3 municipios más grandes del Huila en términos de población y en el resto. La invasión de dichas zonas es tan grave que se han registrado casos en los que algunas familias han sido reubicadas a través de programas gubernamentales y reinciden en su infracción, pues al parecer lo han identificado como una oportunidad de “negocio”. Esta situación se agrava por la inexistencia de estudios actualizados de Amenazas, Vulnerabilidad y Riesgos de los 37 municipios del Huila, lo cual ha dificultado también la presentación adecuada de los ajustes a los POT, dadas las altas exigencias contenidas en la normatividad frente al nivel de detalle en que se exige esta cartografía para la ordenación adecuada del territorio.

Las Alcaldías ejecutan proyectos importantes de vivienda de interés social, a través de los cuales se podría intervenir esta problemática; sin embargo, además de la existencia de barreras estructurales que limitan el acceso a tales programas, no se da suficiente prioridad a las familias que se hallan en zonas de alto riesgo (se privilegia a los desplazados, por ejemplo). Se cree que el desplazamiento forzado de personas del departamento y de otras regiones del país contribuye a esta situación.

Finalmente se deben considerar los impactos ambientales que ocasionan las empresas dedicadas a la construcción de vivienda, entre los que sobresalen: Indebida disposición de escombros sobre rondas y zonas de protección de fuentes hídricas y otras áreas dedicadas a la conservación ambiental, incumpliendo las disposiciones vigentes sobre uso de escombreras, índices pobres en términos de áreas verdes con relación a las áreas grises y degradación de zonas verdes y rondas de fuentes hídricas urbanas que requieren con urgencia su intervención para su restauración ecológica, rehabilitación o recuperación, según sea el caso.

#### 2.4.6 USO DEL SUELO URBANO

Por lo menos en el caso de Neiva se evidencian serios conflictos de uso del suelo, originados por la ausencia de coordinación durante el proceso de formulación de los Planes de Ordenamiento Territorial de Neiva, Palermo y Rivera. En el lado de Palermo, por ejemplo, se presentan casos de localización de empresas que generan ruido y contaminación por olores ofensivos que afectan a residentes de Neiva localizados al otro lado del Magdalena. Este tipo de situaciones exige que el ejercicio de formulación de los POT se lleve a cabo con visión regional, para no afectar los derechos de ciudadanos de otros municipios. En la Tabla No. 23 se describen los municipios que han sido asesorados por la Corporación en los procesos de actualización de su POT, con el fin de garantizar la correcta incorporación de la dimensión ambiental, que luego es objeto de concertación con la autoridad ambiental, como requisito previo a su presentación y aprobación en los respectivos concejos municipales.

**TABLA No. 23: MUNICIPIOS ASESORADOS EN POT**

| Vigencia                        | Estado POT                                                | Número de Municipios | Municipios                                                                                                                       |
|---------------------------------|-----------------------------------------------------------|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Cumplida<br/>31-Dic-2011</b> | No han Iniciado proceso                                   | 4                    | Iquira, Isnos, La Argentina, Tello                                                                                               |
|                                 | Iniciaron proceso y no han Presentado documentos a la CAM | 14                   | Aipe, Campoalegre, Colombia, Guadalupe, Hobo, Nataga, Neiva, Palestina, Rivera, Saladoblanco, Suaza, Tarqui, Timana, Villavieja. |
|                                 | Presentado a la CAM y devuelto para ajustes               | 7                    | Algeciras, Baraya, Elías Garzón, Oporapa, Santa María, Teruel                                                                    |

| Vigencia                   | Estado POT                                         | Número de Municipios | Municipios                                     |
|----------------------------|----------------------------------------------------|----------------------|------------------------------------------------|
|                            | Presentado a la CAM y se encuentra en revisión     | 3                    | Acevedo, Agrado y La Plata                     |
|                            | Presentado a la CAM con concepto técnico favorable | 3                    | Gigante, Pitalito, Paicol                      |
| <b>Vigente 31-Dic-2023</b> | Vigente                                            | 1                    | Tesalia                                        |
| <b>Vigente 31-Dic-2027</b> | Vigente                                            | 5                    | Altamira, Palermo, Pital, San Agustín, Yaguará |

## 2.4 VULNERABILIDAD AL CAMBIO CLIMATICO

El cambio climático es definido por el Panel Intergubernamental de Expertos sobre Cambio Climático- IPCC (2014) como *“Cualquier variación de las condiciones climáticas medias y/o variabilidad de sus propiedades, que se puede identificar y se mantiene durante un periodo de tiempo prolongado generalmente decenios o más,”* por su parte la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático (CMNUCC) lo define como *“el cambio de clima atribuido directa o indirectamente a la actividad humana que altera la composición de la atmósfera global y que se suma a la variabilidad natural del clima observada durante periodos de tiempo comparables”*.

Por su parte, la variabilidad climática hace referencia a los eventos naturales que suceden a escalas de tiempo de algunos años y/o algunas décadas. Los fenómenos de variabilidad climática interanual más conocidos son los fenómenos de El Niño y La Niña, que derivan habitualmente en inundaciones, vendavales y sequías extendidas.

El cambio climático a diferencia de la variabilidad climática inculpa directa o indirectamente a la acción humana con las emisiones continuas y sobrepuestas de gases de efecto invernadero (GEI) producto de la deforestación, la quema de combustibles fósiles, la agricultura, el cambio de uso de suelo, ganadería y a rellenos sanitarios, entre otros, haciendo que la temperatura de la atmósfera se incremente. Los gases de invernadero (GEI) son aquellos que por sus características químicas permiten la absorción del calor; estas sustancias incluyen el dióxido de carbono CO<sub>2</sub>, metano CH<sub>4</sub>, óxido nitroso N<sub>2</sub>O y gases fluorados entre otros.

A medida que avanza el crecimiento poblacional y económico, aumentan las emisiones de GEI dando lugar a lo que se conoce como “Efecto Invernadero” el cual limita la cantidad de energía solar que retorna al espacio y eleva la temperatura en la tierra.

El cambio climático derivado de la presión antrópica (GEI derivados de prácticas equivocadas) tiene varios efectos significativos entre los que sobresalen el aumento del nivel del mar, la pérdida de biodiversidad, afectaciones en la salud humana, en la agricultura, infraestructura y en la economía en general.

En cifras del inventario de gases de efecto invernadero Colombia contribuye con el 0,46% del total mundial, según datos de 2010. Sin embargo si no se toman las medidas correspondientes de mitigación la participación tiende a generar un aumento al 50%. A pesar que las emisiones de Colombia son bajas en comparación con otros países, las emisiones acumuladas entre 1990 y 2012 la ubican entre los 40 países con mayor responsabilidad histórica en la generación de emisiones de gases de efecto invernadero en especial por sus niveles de deforestación.

La vulnerabilidad al cambio climático se comenzó a evidenciar de manera más clara cuando Colombia, incluido el departamento del Huila, sin estar preparada tuvo que afrontar las consecuencias del fenómeno de la Niña entre el 2010 y 2011 y del Niño en 2015 y lo corrido de 2016, este último el segundo más fuerte en 50 años con aumentos significativos de la temperatura, incendios en la cobertura vegetal y disminución en los niveles de los ríos, entre otros.

A estos fenómenos del Niño y la Niña se le suma los problemas consecuentes de desertificación, aridez, remoción en masa e inundaciones entre otros, para diferentes zonas del Departamento. Sus impactos actuales y potenciales están generando consecuencias económicas, sociales y ambientales en aspectos esenciales del desarrollo regional y local, tales como la disponibilidad de agua potable, la producción de alimentos, la salud e integridad de las personas, la infraestructura y la productividad.

Los efectos del cambio climático y la variabilidad climática, pueden poner entonces a las sociedades rurales y urbanas en situación de emergencia de manera permanente. El clima en general se refleja de manera más tangible en un mayor o menor abastecimiento de agua, afectando su acceso y disponibilidad, impactando la seguridad alimentaria y generando problemas en la resiliencia de los agroecosistemas, producción de energía, salud pública, y las crecientes migraciones de especies.

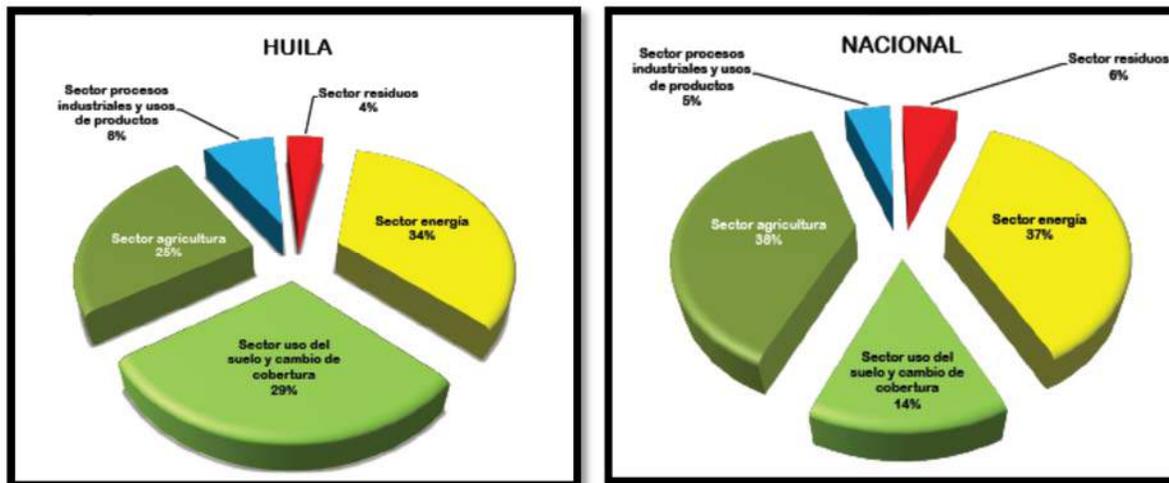
Derivado de un estudio desarrollado acorde a los lineamientos de las Guías Metodológicas para Inventarios Nacionales del Panel Intergubernamental de Cambio Climático (IPCC, versión 2006), utilizando métodos de Nivel 1 y 2 se obtuvo la primera estimación de emisiones desarrollada para la jurisdicción del Huila en la que se identificaron las principales actividades productivas que caracterizan las

emisiones de GEI en cinco sectores: energía y consumo de combustibles procesos industriales y usos de productos, actividades agrícolas, usos del suelo y cambio en la cobertura y generación y disposición de desechos.

Las emisiones totales de GEI para el departamento fueron de 5.317 Gigagramos de CO<sub>2</sub> Eq representando el 2,95% de las emisiones del país reportadas en el Inventario Nacional de Gases Efectos de Invernadero, estas emisiones pueden considerarse altas si se tiene en cuenta que el departamento representa apenas el 1,74% del PIB de Colombia. Como se observa en el Gráfico No. 11, para el Huila la suma de las emisiones de GEI generadas por el sector agrícola, el uso del suelo y cambio de cobertura representan más del 50% de las emisiones, seguido del sector energético con un 34% equivalente a un total de 1800 Gg de CO<sub>2</sub> Eq en su mayoría al transporte terrestre. Lo anterior, sumado a la complejidad del territorio Huilense, en el cual concurren las diversas amenazas de origen hidrometeorológico, fusionado al proceso de ocupación y uso del suelo han aportado al aumento de las condiciones de riesgo de desastres.

En cuanto a deforestación una de las principales causas es la expansión de la frontera agrícola, la que a su vez es resultado de fenómenos tales como el crecimiento de la población rural, los cultivos ilícitos, el desplazamiento forzado, las nuevas inversiones en el sector agropecuario, la falta de efectividad en el control social e institucional de la tala y quema de bosques, las fallas de gobernabilidad (nivel local) falta de inserción de estrategias de adaptación y mitigación al cambio climático dentro de los planes de desarrollo (OT, PBOT, EBOT), fallas en la capacitación y educación, políticas sectoriales mal aplicadas y las limitaciones de las fuentes de ingresos de las comunidades campesinas.

### GRAFICO No. 18: PARTICIPACIÓN SECTORES PRODUCTIVOS EN EMISIONES GEI HUILA Y NACIÓN



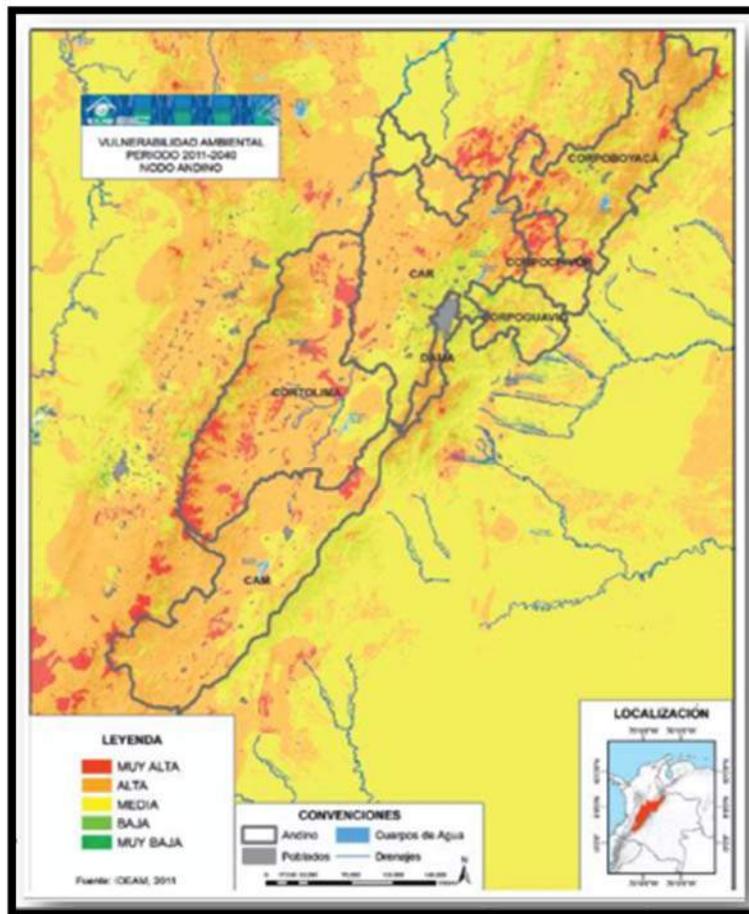
Fuente: ONF andina 2014.

Así mismo, en el departamento un gran número de hogares dependen de los recursos forestales como medio para generar energía utilizada en la preparación de alimentos, aumentando así la deforestación. La fermentación entérica como parte de los procesos agrícolas hace parte de ese gran causante de emisiones para el departamento, con lo que se demuestra la ausencia de usos de prácticas inteligentes y sostenibles de ganadería, que no solo aportan a la ampliación de la frontera agrícola sino al aumento de las emisiones de GEI.

Finalmente, una de las causas principales es la nombrada anteriormente que se relaciona a escasa incorporación del cambio climático y variabilidad climática como determinantes ambientales en los procesos de planificación y ordenamiento territorial regional y urbano.

El Huila es un Departamento que de acuerdo a sus características topográficas, geológicas e hidrográficas se encuentra en un nivel de vulnerabilidad ambiental alto a muy alto del 80% para el periodo 2011- 2040 como se refleja en el siguiente mapa.

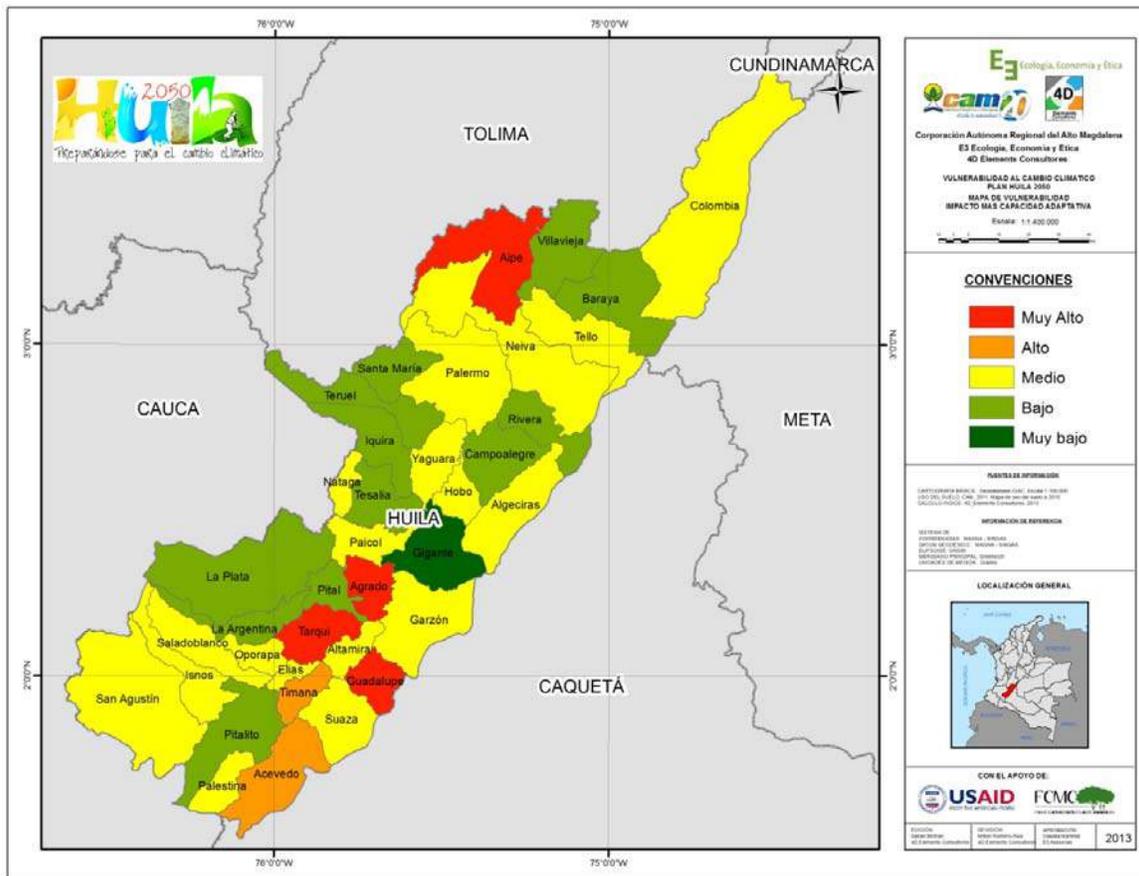
### MAPA No. 15: VULNERABILIDAD DEL HUILA AL CAMBIO CLIMÁTICO



Fuente: IDEAM

Después del estudio realizado para la elaboración del Plan Huila 2050: preparándose para el cambio climático, se tuvo como resultado de la suma de los impactos potenciales del Departamento y la capacidad de adaptación del mismo, un indicador de vulnerabilidad para cada uno de los 37 municipios del Huila, que se refleja en el Mapa No. 16, donde se observa que los municipios de Agrado, Aipe, Tarqui y Guadalupe poseen el grado de vulnerabilidad más alto en cuanto a la susceptibilidad sobre los impactos negativos del cambio climático y la vulnerabilidad climática, seguido de Timaná y Acevedo. Los demás municipios en amarillo se encuentran en un grado de vulnerabilidad medio que los posiciona en un estado esencial de alarma ante las condiciones climáticas cambiantes que se incorporan cada día con mayor intensidad.

### MAPA No. 16: VULNERABILIDAD AL CAMBIO CLIMÁTICO, POR MUNICIPIO



**Fuente: Huila 2050- Análisis de vulnerabilidad ante el cambio climático para el Huila.**

Finalmente se debe tener en cuenta que la vulnerabilidad de los municipios influye directamente en los sectores productivos como el cafetero, ganadero, cacaoero,

panelero, ladrillero entre otros, así como en el desarrollo de cada municipio y su entorno social.

## 2.5 GESTIÓN INTEGRAL DEL RIESGO

En materia de gestión del riesgo, y considerando las obligaciones derivadas de la Ley 1523 de 2012 “*por la cual se adopta la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, se establece el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y se dictan otras disposiciones*”, el Departamento del Huila se encuentra con múltiples deficiencias, que se describen en el Plan Departamental de Desarrollo: El Camino es la Educación, en los siguientes términos:

- De 242 estudios de Amenaza Vulnerabilidad y Riesgo (AVR) en áreas críticas de cabeceras municipales y centros poblados requeridos, se han realizado 12, es decir el 4.96%.
- Solamente 14 municipios cuentan con Planes Municipales para la Gestión del Riesgo de Desastres (PMGRD) elaborados y adoptados, 2 municipios han elaborado y adoptado la Estrategia Municipal para la Respuesta a Emergencias (EMRE), 21 municipios han creado el Fondo Municipal para la Gestión del Riesgo de Desastres y 3 han suscrito convenio con el cuerpo de bomberos voluntarios para la prevención y control de incendios.
- El Departamento actualmente no cuenta con un sistema de información diseñado e implementado para dar cumplimiento con el artículo 46 de la ley 1523 de 2012, el Plan Departamental de Ordenamiento Territorial –PDOT- vigente no incluyó el componente de Gestión del Riesgo de Desastres; y aún no se ha creado la dependencia o entidad departamental para la gestión del riesgo de desastres (artículo 29 de la ley 1523 de 2012).
- En el Departamento se cuenta con un solo sistema de monitoreo y alertas instalado y operando es decir un 1.35% de las cuencas hídricas del departamento. (Cuenca rio Las Ceibas).

No obstante lo anterior, recientemente se formuló el Plan de Gestión de Riesgos de Desastres del Huila, con un horizonte de 5 años, dentro del cual se han identificado los diferentes escenarios de riesgos del departamento del Huila, que a continuación se describen, por cuanto se determina igualmente la localización de las zonas de riesgo, para su futura intervención:

**Riesgo por Movimientos Sísmicos:** El departamento del Huila se encuentra ubicado en una zona de amenaza sísmica alta, según el estudio general de amenazas sísmicas de Colombia, realizado por la Universidad de Los Andes, la Asociación Colombiana de Ingeniería Sísmica (AIS), y el Ingeominas. Esta clasificación está fundamentada en la posición tectónica del Departamento, las

características geológicas que indican alta probabilidad de recurrencia de eventos sísmicos de magnitud importante y a los datos históricos que así lo demuestran.

El sismo más reciente que afectó gravemente al Departamento del Huila tuvo epicentro en el municipio de Belalcázar (Cauca), en junio de 1994 y como consecuencia de él se originaron más de 3.000 procesos de remoción en masa en forma simultánea lo que generó una gran avalancha lahárica sobre río Páez, arrastrando gran cantidad de escombros, los cuales destruyeron, según censo del Ingeominas, 111 viviendas, averiaron más de 300 casas, destruyó cuatro puentes sobre el río Páez y 9 carreteras, así como la destrucción de 800 hectáreas productivas y colmató la represa de Betania. También se registra la desaparición de poblados paeces y más de 800 muertos, dejando además 55.000 indígenas damnificados y desplazamiento de culturas indígenas hacia los municipios del sur del Huila y occidente del departamento del Cauca.

Finalmente, del análisis de la actividad sísmica registrada por la Red Sismológica Nacional de Colombia, entre junio de 1993 y noviembre de 1998, se presentaron más de 5.000 eventos en la región de influencia sísmica del Huila, la mayoría de los cuales fueron de magnitud (ML) menor de tres (3) y profundidades menores a 35 km que pueden asimilarse a actividad de fallas geológicas (CAM-Idea UN, 1999).

En relación con las fallas geológicas promotoras de los sismos, la Corporación Autónoma Regional del Alto Magdalena-CAM y la Universidad Nacional identificaron la existencia de 15 cabeceras municipales localizadas muy cerca a fallas geológicas activas, caracterizadas como amenaza sísmica alta, entre las que se encuentran: Neiva, Acevedo, Algeciras, Agrado, Aipe, Baraya, Colombia, Garzón, Guadalupe, La Argentina, El Pital Suaza, Teruel y Tesalia.

**Riesgo por Actividad Volcánica:** La principal amenaza volcánica en el departamento del Huila es el volcán Nevado del Huila (5.631 msnm) el cual es clasificado como un estratovolcán activo, en estado fumarólico, sin actividad histórica registrada (Méndez, 1989; Pulgarín & Correa, 1997). La zonificación de la amenaza volcánica realizada por Cepeda et al. (1986), indica que las áreas de riesgo son las más cercanas al cráter y las zonas próximas al río Páez por donde descenderían los flujos de lodo y escombros generados por la fusión de nieve y hielo debido a una erupción.

De otra parte, en los municipios de Isnos, La Argentina, La Plata, Oporapa, Saladoblanco y San Agustín, en la zona suroccidental del Departamento y en la región de Acevedo al suroriente se presenta un gran número de conos volcánicos de poca elevación que han emitido durante sus erupciones flujos de lava y depósitos piroclásticos, Estos volcanes son llamados conos de ceniza, debido a que el edificio volcánico está formado por material fragmentado (cenizas y lapilli); presentan la particularidad de que sólo tienen actividad eruptiva durante el período de su formación que puede ser de unos meses a unos años (Medina, 1997); una vez formado, el volcán cesa toda actividad y se transforma en inactivo, pero cabe la probabilidad de que un nuevo volcán haga su aparición en el área y esto es lo que

hace que se tenga en cuenta como una zona de amenaza volcánica potencial, en el departamento del Huila. Los efectos de la actividad eruptiva de esta provincia volcánica pueden ser daños por caída de piroclastos y arrasamiento de tierras por posibles flujos de lava.

De acuerdo a estudios realizados por el Ingeominas y los POT de los municipios en el Huila aproximadamente el 7% de la población se encuentra amenazada por actividad volcánica. La potencialidad de la actividad eruptiva no implica una amenaza directa sobre centros poblados. El peligro está representado por otros fenómenos asociados: caída de piroclastos, caída y acumulación de cenizas y flujos de lodo. Ej: Río Páez - amenaza alta por flujo de lodos.

**Riesgo por Fenómenos Geomorfológicos (Erosión y Remoción en Masa):** La amenaza alta por erosión está asociada a las áreas donde afloran formaciones geológicas litológicamente incompetentes compuestas por rocas blandas de tipo arcillas y limos, rocas cristalinas meteorizadas y los escarpes de las terrazas del río Magdalena y los cauces de las cuencas de los principales ríos del Huila. En forma general puede ser zonificada esta amenaza en las terrazas media y alta del Magdalena y los principales ríos del departamento y tiene una relación directa con actividades antrópicas en las zonas montañosas de los flancos de las cordilleras Central y Oriental en el Huila.

La amenaza por erosión fluvial está asociada a la dinámica de los ríos y quebradas presentes en el Huila que generan un socavamiento lateral de los cauces y la profundización de los mismos, desestabilizando los taludes adenaños y afectando las construcciones ribereñas. Los de mayor importancia están relacionados con los ríos Magdalena, Páez, La Plata, Suaza y Baché, entre otros. En las zonas afectadas se han realizado obras de control en algunos sectores críticos con la construcción de gaviones, diques, espolones etc.

En cuanto a fenómenos de remoción en masa, son varias las áreas susceptibles en el departamento del Huila, porque reúnen varios de los elementos más importantes para su ocurrencia como son: topografía, tipo de roca y su alto grado de descomposición, propiedades geomecánicas, lluvias intensas, eventos sísmicos y deforestación para ampliar la frontera agropecuaria y cultivos ilícitos. La unión de estos factores ocasiona, además de deslizamientos simples y complejos, caídas, flujos, deslizamientos, volcamiento, propagación lateral, hundimientos, reptación, movimientos complejos y avalanchas. Estos procesos son los que más daños materiales y pérdidas personales ocasionan en el Huila.

Fenómenos de remociones en masa son comunes en varios municipios del departamento, que afectan a innumerables comunidades: Santa María (rio Baché y quebrada San Jerónimo), Palermo (La Lupa, El Mirador, Paraguay), Aipe (San Luis, Santa Rita), Baraya (Laureles, Naranjal, Flandes, La Ciria, Soto), Tello (El Cedral, Sierra del Gramal, Cucuana), Neiva (Vegalarga, San Antonio), Colombia (San Emilio, Palacio), Teruel (Las Minas), Gigante (Alto Cachaya, La Chonta, El Palmar, La Gran Vía, Los Olivos), El Pital (El Carmelo, El Cauchal, Las Minas, El Líbano,

Peñas Negras, Bajo Socorro, Los Alpes), Tarqui (Cerro de la Cruz), Isnos (Villa del Prado, Remolinos), Palestina (Buenos Aires, El Roble), Pitalito (Bruselas, El Porvenir, Puerto Lleras, Charguayaco, Divino Niño, La Reserva, Las Brisas), Suaza (vía Florencia).

Hacia el sur del Departamento, los bordes y bases de taludes, especialmente aquellos asociados al lahar de Altamira, la formación Guacacallo y otros depósitos volcanosedimentarios son también susceptibles a procesos de remoción en masa del tipo desprendimientos y caída de rocas. Estos sucesos se asocian, preferencialmente, a socavación lateral de la base del talud por corrientes superficiales como el que ocurrió sobre el río Páez en límites de los departamentos de Cauca y Huila (Moreno, 1998; Marquínez, 1998). En Timaná (Tobo) se presenta un fenómeno de remoción en masa de gran tamaño que tiene en riesgo no solo algunas veredas cercanas sino el casco urbano del Municipio; igualmente ocurre en otras veredas del mismo municipio. En Acevedo en el Parque Nacional Natural Los Guacharos y en la vereda San Antonio de Las Minas al igual que en la vía a Aguas Claras y Charguayaco se presentan fenómenos amenazantes de remoción en masa. Al occidente de la cabecera municipal de Saladoblanco (Huila) se presentan procesos de remociones en masa de tipo deslizamientos rotacionales, traslacionales, formación de cárcavas, entre otros, que afectan las veredas El Cedro, Las Pitás, El Neme, La Palma y El Porvenir, cuyos drenajes vierten al río Bordonos, afluente del río Magdalena (Ingeominas, 1999).

**Riesgo por Fenómenos Hidrometeorológicos (Inundaciones y Avenidas Torrenciales):** El departamento del Huila presenta dos tipos de amenazas de inundaciones de acuerdo a su origen: amenazas de origen natural y amenazas generadas por efectos antrópicos. Las amenazas de tipo hidrometeorológico por inundaciones son muy comunes en todos los municipios del Huila. Las más significativas se presentan en ocho municipios localizados a la ribera del río Magdalena, como respuesta a la operación del embalse aguas abajo de la represa de Betania y en la ciudad de Neiva en los barrios aledaños al río Las Ceibas. Se tiene registrada la ocurrencia de 188 eventos de inundaciones durante las décadas 1980 y 1990.

Las avenidas torrenciales, también conocidas como flujos de lodo, flujos de escombros o avalanchas torrenciales se mueven rápidamente hacia los cauces de quebradas y ríos y han ocurrido en diferentes corrientes de agua del departamento del Huila; los más frecuentes se presentan en los ríos Ambicá, Las Ceibas, Neiva, Baché y Timaná y las quebradas La Yaguilga, La Viciosa y El Pueblo.

La variedad en las características climáticas del departamento del Huila, está relacionada con su posición geográfica, ya que se encuentra en intermediaciones de la cordillera Central, cordillera Oriental, el Macizo Colombiano y el valle medio del Magdalena que ofrece condiciones contrastantes con la demás topografía. Estas características geográficas favorecen la ocurrencia de fenómenos de carácter torrencial.

A partir de la información geomorfológica, se tiene que las zonas de mayor susceptibilidad a la ocurrencia de fenómenos torrenciales son las áreas descritas como piedemontes de las cordilleras Central y Oriental, corresponden a una franja paralela a ambas cordilleras, en algunos sectores esta franja se amplía hasta alcanzar el nivel del río Magdalena. De igual manera se pueden mencionar corrientes importantes dentro del Departamento las cuales presentan un régimen torrencial bien conocido como son los ríos La Plata, Timaná, Las Ceibas y Suaza, además de la Quebrada La Guandinos, La Perdiz, La Mosca, entre otras.

**Riesgo por Fenómeno (Sequías y Desertificación):** En el departamento del Huila se suceden periodos de sequía que hacen que los recursos hídricos disminuyan. Sin embargo, este descenso es cada vez más acentuado por el aumento de la presión que se hace sobre el agua y por su uso descontrolado y desmedido. Los periodos de sequía y escasez de agua pueden convertirse en crónicos en buena parte del norte del departamento sino se aplican políticas de prevención, ahorro y optimización de los recursos hídricos.

Por su parte, los factores que inciden sobre la desertificación son el mal uso del suelo a través de la agricultura intensiva, la introducción de monocultivos, el uso de variedades transgénicas, el sobrepastoreo, la presión urbanística, la deforestación y los incendios.

En los años venideros, el cambio climático acelerará la tasa de desertificación en el departamento del Huila y sus efectos pueden ser devastadores. La desertificación reduce la resistencia de la Tierra a las variaciones climáticas naturales, perturba el ciclo natural del agua y los nutrientes, intensifica la fuerza del viento y los incendios.

**Riesgo por Incendios Forestales:** El riesgo de ocurrencia de incendios forestales como consecuencia del incremento de las temperaturas por el fenómeno de 'El Niño' es alto. Los agricultores tradicionalmente realizan quemas para preparar terrenos sin tener las previsiones necesarias para evitar la propagación del fuego. La sequedad del ambiente es propicia para la ocurrencia de incendios forestales, por lo que es necesario evitar la acumulación de basuras, recoger los restos de vidrios que se detecten dentro de los cultivos y evitar cualquier tipo de quemas como medidas preventivas.

En efecto, últimamente los incendios forestales, son recurrentes por los factores ya indicados junto con el Fenómeno "El Niño" que se estuvo desarrollando durante el corrido del año 2015 llegando a su fase más fuerte y el cual se pronostica, según el IDEAM, se extienda hasta mediados del año 2016.

Debido a los factores ya mencionados, se tiene de acuerdo a la información suministrada por la Central de Emergencias del Huila, que durante el año 2015, se presentaron 810 eventos de incendios forestales, que afectaron 18.790 Has., de cobertura vegetal (pastos, rastrojos, cultivos...), siendo Palermo con un 23% de

afectación, el municipio con mayor registro de áreas consumidas por el fuego, y cuya principal causa fueron las quemadas agrícolas.

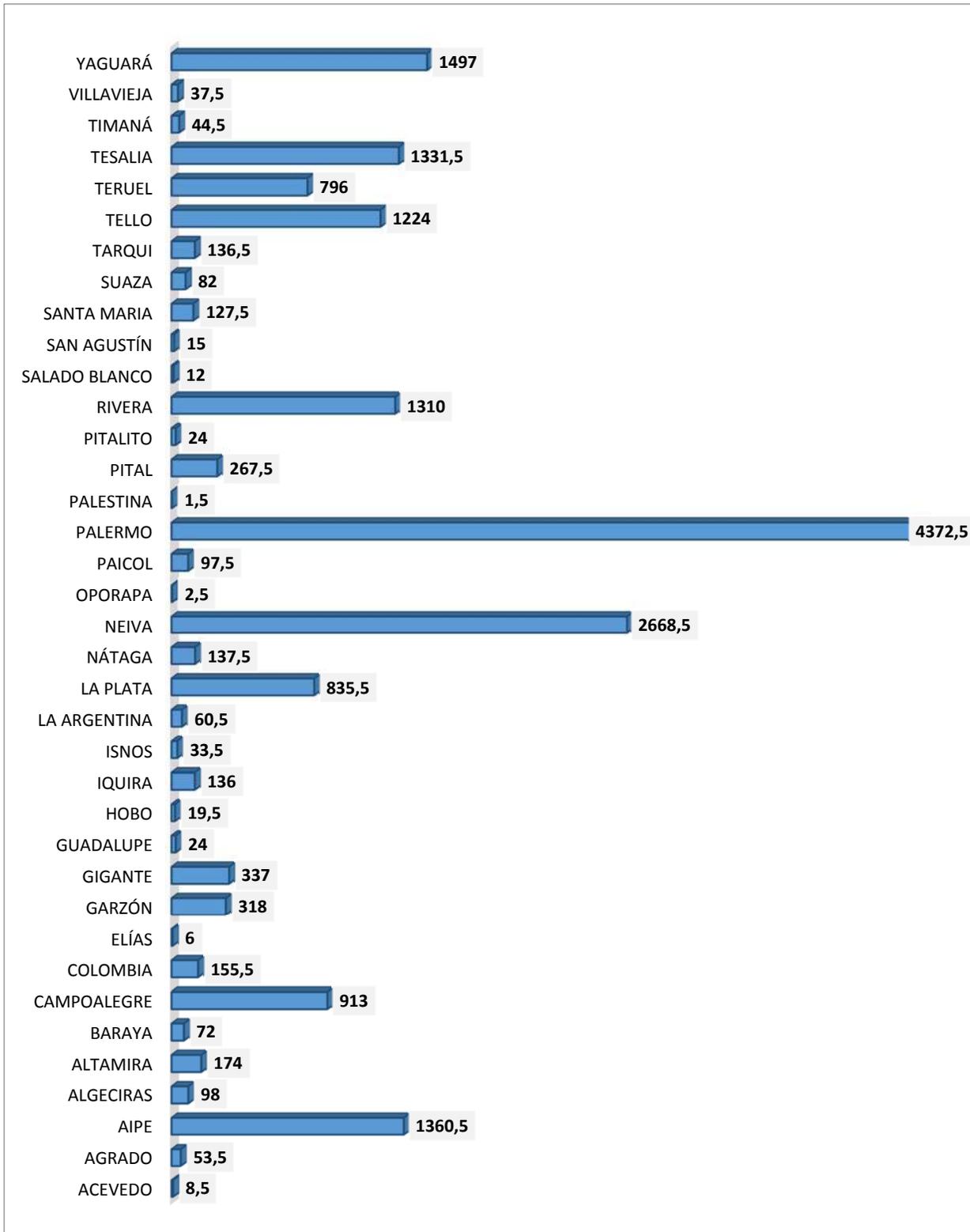
Los municipios de mayor afectación por incendios son: **Palermo:** Veredas Betania, el Carmen, Buenos Aires, Alto Sardinata, Juntas, Papagayo, Juncal, Nazareth y Nilo. **Aipe:** Pata, El Callejón, Potreritos, San Antonio, San Cayetano, El Dindal, Praga, El Rincón, San José Dinás y La Manga. **Campoalegre:** La vega de oriente, Otas, Los Rosales, Río Neiva, El Viso, Piravante Bajo, Piravante Alto, Bejucal, San Isidro Alto y San Isidro Bajo. **Rivera:** Bajo Pedregal, El Albadán, Arenoso, Río Frio, Honda Alta, Arrayanal, Río Negro, Las Juntas, El Tambillo y Loma Larga. (Ver Gráfico No. 19).

El apoyo y la ardua labor que desempeñan los Cuerpos de Bomberos Voluntarios, ha sido fundamental en control de estos eventos, sobre todo para los meses de Julio, Agosto, Septiembre, Octubre y Diciembre, ya que es cuando más incendios se han presentado, siendo Septiembre con 11.058 has y 59% el mes, de mayor afectación.

La Corporación desde el año 2011 ha venido trabajando en la implementación de la Estrategia de Corresponsabilidad Social en la Lucha contra Incendios Forestales, promulgada por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, la cual busca generar la **cultura de la prevención**, sensibilizando, capacitando, divulgando, sobre las causas y consecuencias de los incendios forestales así como comprometiendo acciones que eviten la presencia de los incendios forestales, con el fin de proteger los recursos naturales, en especial la biodiversidad como lo indican las políticas de estado.

En lo corrido del año 2016, se han afectado en el departamento 2.764 HA de pastos, rastrojos, cultivos, entre otros, principalmente por quemadas agrícolas y descuido de los habitantes de la zona. El consolidado 2010-2016 de hectáreas afectadas por incendios forestales, por municipio, está en ANEXO No.6.

## GRAFICO No.19: TOTAL INCENDIOS FORESTALES (HECTÁREAS) POR MUNICIPIOS 2015



**Riesgo por Transporte de Hidrocarburos:** El traslado de hidrocarburos desde los sitios de producción hasta los de exportación y/o refinación han aumentado considerablemente el uso de medios de transporte, particularmente por ductos y mediante carrotanques en las carreteras. En el norte del Departamento existe una red de ductos que transportan los hidrocarburos. No ocurre lo mismo hacia el sur, en donde la actividad de transporte por carretera a través de carrotanques adquiere mayor relevancia. El tránsito se desarrolla por rutas con deficiente estado de mantenimiento, condiciones meteorológicas extremas y que además interactúan con terceros (transporte de personas, tipos diferentes de cargas etc.).

Los ecosistemas que atraviesan se caracterizan por su fragilidad ambiental. Todos estos aspectos hacen que la actividad implique riesgos inherentes muy sensibles, por lo que se requiere en todo momento el cuidado del medio ambiente y la seguridad de las personas.

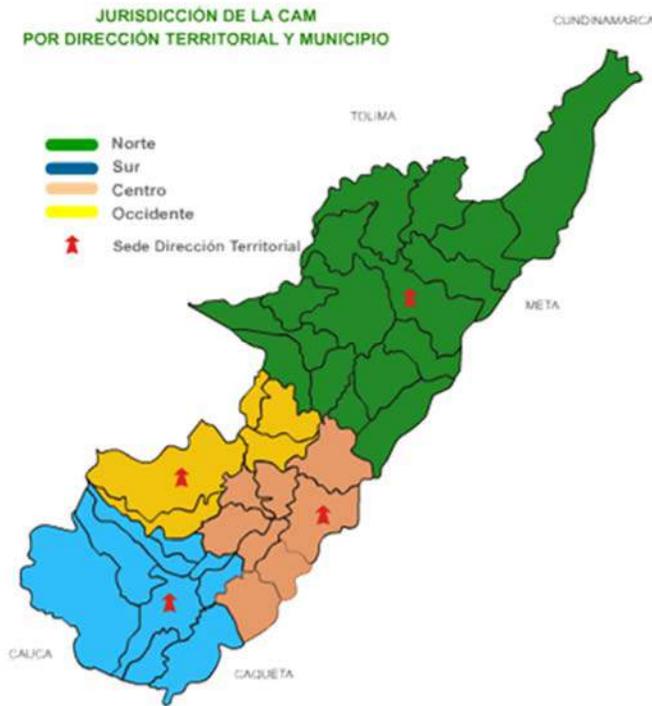
La oportuna acción de las fuerzas vivas del departamento, generaron acciones por parte del Gobierno Nacional para la disminución de tráfico de carro tanques buscando otros medios de transporte de los hidrocarburos. No obstante, el riesgo sigue latente.

## 2.7 ESTADO INSTITUCIONAL DE LA AUTORIDAD AMBIENTAL REGIONAL

La CAM, con jurisdicción en el departamento del Huila, para cumplir con sus funciones se ha organizado de manera descentralizada en 4 Direcciones Territoriales, tal y como se observa en el MAPA No. 17.

La estructura organizacional, donde se distribuyen los 59 cargos que conforman la planta de personal, se representa en el siguiente organigrama (GRAFICO No. 20), donde se puede observar que las Direcciones Territoriales dependen jerárquicamente de la Subdirección de Regulación y Calidad Ambiental, encargada de consolidar la información generada en estas Direcciones.

## MAPA No. 17: DIRECCIONES TERRITORIALES DE LA CAM



## GRAFICO No. 20: ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL



La Corporación tiene certificado su Sistema Integrado de Gestión bajo las normas ISO 14001:2004, ISO 9001:2008 y NTCGP 1000:2009; el cual está organizado

conforme al siguiente mapa de procesos, donde los procesos misionales corresponden a autoridad ambiental y gestión ambiental, los procesos estratégicos los integran planeación estratégica y sistema integrado de gestión y como procesos de apoyo se encuentran aquellos derivados de la gestión administrativa y financiera.

**GRAFICO No. 21: MAPA DE PROCESOS**



### 2.7.1 AUTORIDAD AMBIENTAL

El proceso de **AUTORIDAD AMBIENTAL** constituye la razón de ser de la Corporación, que institucionalmente es reconocida como la máxima autoridad ambiental en su jurisdicción. De hecho, según el Artículo 30 de la ley 99 de 1993, la Corporación Autónoma Regional del Alto Magdalena tiene por objeto “...dar cumplida y oportuna aplicación a las disposiciones legales vigentes sobre su disposición, administración, manejo y aprovechamiento, conforme a las regulaciones, pautas y directrices expedidas por el Ministerio del Medio Ambiente.”

Además de la CAM, tanto el departamento del Huila como los 37 municipios tienen precisas facultades legales para el ejercicio de autoridad ambiental dentro de sus respectivas jurisdicciones, las cuales fueron otorgadas mediante la Ley 99 de 1993, artículos 63 y 65, respectivamente. Adicionalmente las Autoridades Judiciales y la Fuerza Pública cuentan con competencias legales en materia de ambiente y recursos naturales.

Durante los últimos cuatro años, la CAM atendió 6.357 infracciones ambientales por cuanto al parecer se presentaron igual número de afectaciones a los recursos naturales y el ambiente, conforme a la estadística que se consolida en la TABLA No. 24.

**TABLA No. 24: CONSOLIDADO ATENCIÓN DE INFRACCIONES AMBIENTALES 2012 - 2015**

| Recurso Afectado | Denuncias Radicadas |            | Atendidas con visita ocular | En Trámite   | Sancionados | Archivados   |
|------------------|---------------------|------------|-----------------------------|--------------|-------------|--------------|
|                  | No.                 | %          |                             |              |             |              |
| Agua             | 1.729               | 25         | 1.330                       | 887          | 122         | 537          |
| Aire             | 255                 | 4          | 202                         | 141          | 11          | 91           |
| Fauna            | 575                 | 9          | 512                         | 273          | 116         | 292          |
| Flora            | 3.282               | 54         | 1.947                       | 1.507        | 500         | 1.511        |
| Suelo            | 476                 | 8          | 478                         | 317          | 48          | 127          |
| <b>Total</b>     | <b>6.317</b>        | <b>100</b> | <b>4.469</b>                | <b>3.125</b> | <b>797</b>  | <b>2.558</b> |
|                  | <b>100%</b>         |            | <b>71%</b>                  | <b>51%</b>   | <b>13%</b>  | <b>42%</b>   |

Se observa que un 54% de las denuncias tienen su origen en afectación al recurso flora y la afectación al recurso hídrico corresponde al 25% del total de denuncias.

Llama la atención que pasen en trámite para la presente vigencia, algo más del 50% de infracciones ambientales recibidas durante los 4 años anteriores, si se tiene en cuenta que los ciudadanos buscan oportunidad y efectividad por parte de la autoridad ambiental regional. Es de aclararse que para ejercer el control al correcto uso de los recursos naturales en el departamento del Huila, se cuenta con muy poco personal asignado a esta importante función misional, que comprende no solamente la atención a infracciones ambientales sino también el otorgamiento de permisos y licencias ambientales y el seguimiento a las obligaciones derivadas de los mismos.

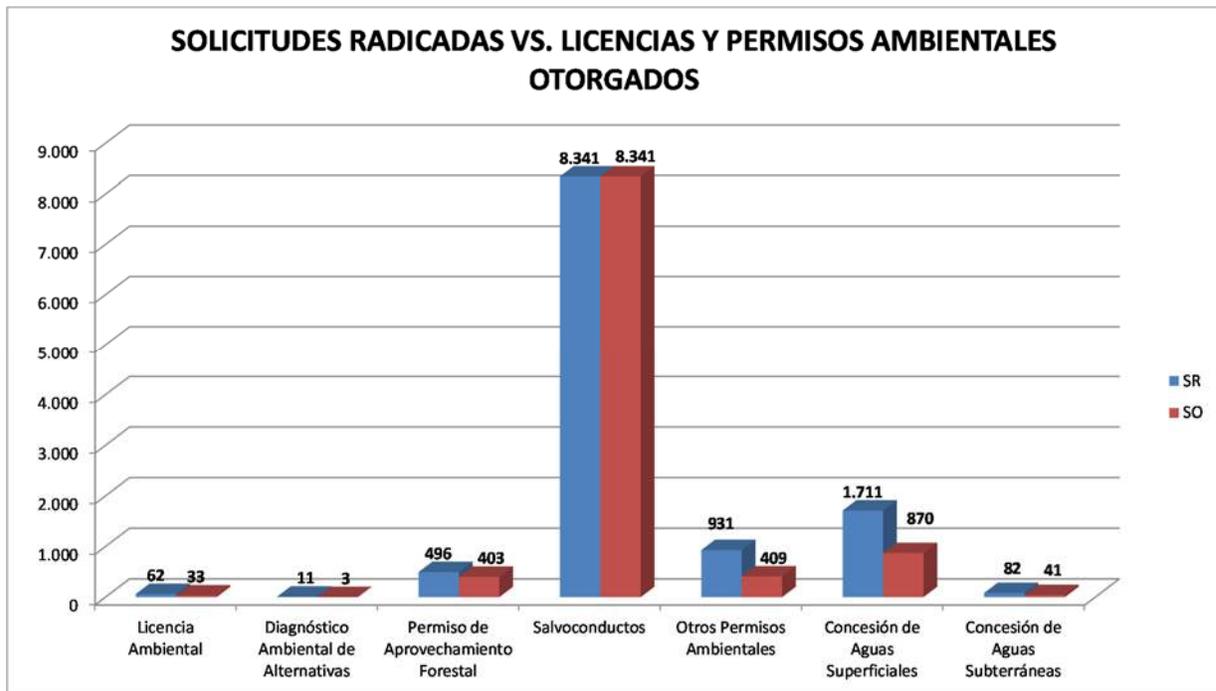
Los decomisos de madera efectuados el año anterior ascendieron a 440 por un volumen de 2.268,31 m3.

En lo que respecta a las licencias y permisos ambientales, a continuación se describen los trámites adelantados ante la autoridad ambiental regional, durante los últimos 4 años.

**TABLA No. 25: LICENCIAS, CONCESIONES Y PERMISOS AMBIENTALES OTORGADOS, 2012-2015**

| TIPO DE TRÁMITE                       | DTN          |              | DTC          |              | DTO         |             | DTS          |              | SRCA        |             | TOTAL (No.)   |               |
|---------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|--------------|--------------|-------------|-------------|---------------|---------------|
|                                       | SR           | SO           | SR           | SO           | SR          | SO          | SR           | SO           | SR          | SO          | SR            | SO            |
| Licencia Ambiental                    | 13           | 5            | 13           | 6            | 4           | 1           | 6            | 1            | 26          | 20          | 62            | 33            |
| Diagnóstico Ambiental de Alternativas | 6            | 3            | 1            | 0            | 3           | 0           | 1            | 0            | 0           | 0           | 11            | 3             |
| Permiso de Aprovechamiento Forestal   | 157          | 105          | 186          | 177          | 49          | 39          | 104          | 82           | 0           | 0           | 496           | 403           |
| Salvoconductos                        | 542          | 542          | 6.605        | 6.605        | 271         | 271         | 923          | 923          | 0           | 0           | 8.341         | 8.341         |
| Otros Permisos Ambientales            | 458          | 167          | 156          | 106          | 72          | 39          | 162          | 48           | 83          | 49          | 931           | 409           |
| Concesión de Aguas Superficiales      | 690          | 223          | 275          | 173          | 501         | 342         | 245          | 132          | 0           | 0           | 1.711         | 870           |
| Concesión de Aguas Subterráneas       | 0            | 0            | 0            | 0            | 0           | 0           | 0            | 0            | 82          | 41          | 82            | 41            |
| <b>TOTAL (No.)</b>                    | <b>1.866</b> | <b>1.045</b> | <b>7.236</b> | <b>7.067</b> | <b>900</b>  | <b>692</b>  | <b>1.441</b> | <b>1.186</b> | <b>191</b>  | <b>110</b>  | <b>11.634</b> | <b>10.100</b> |
| <b>TOTAL (%)</b>                      | <b>16,0</b>  | <b>10,35</b> | <b>62,21</b> | <b>70,01</b> | <b>7,74</b> | <b>6,95</b> | <b>12,39</b> | <b>11,74</b> | <b>1,64</b> | <b>1,09</b> | <b>100</b>    | <b>100</b>    |

**GRÁFICO No. 22**



Las 870 concesiones de aguas superficiales otorgadas corresponden a un caudal de 6.594,54 lts/seg., 44% de los cuales fue concedido por la Dirección Territorial Centro (2.925 lts/seg).

A continuación se cuantifican los salvoconductos otorgados, por tipo y Dirección Territorial, sobresaliendo en este caso la Dirección Territorial Centro, por las movilizaciones de material forestal procedente de la Represa El Quimbo.

**TABLA No.26: SALVOCONDUCTOS OTORGADOS 2012-2015 POR DIRECCION TERRITORIAL**

| TIPO DE SALVOCONDUCTO |     | DTN      | DTC        | DTO      | DTS      | TOTAL      | %   |
|-----------------------|-----|----------|------------|----------|----------|------------|-----|
| MOVILIZACIÓN          | No. | 104      | 5.894      | 261      | 747      | 7.006      |     |
|                       | M3  | 553,49   | 107.142,18 | 827,10   | 3.802,09 | 112.324,86 | 84  |
| RENOVACIÓN            | No. | 17       | 121        | 1        | 2        | 141        |     |
|                       | M3  | 104,17   | 998,02     | 0,00     | 10,00    | 1.112,19   | 1   |
| REMOVILIZACIÓN        | No. | 421      | 590        | 9        | 174      | 1194       |     |
|                       | M3  | 3.801,46 | 11.813,65  | 2.316,87 | 3.065,87 | 20.997,85  | 16  |
| TOTAL OTORGADOS       | No. | 542      | 6.605      | 271      | 923      | 8.341      | 0   |
|                       | M3  | 4.459,12 | 119.953,85 | 3.143,97 | 6.877,96 | 134.434,90 | 100 |

A pesar de las dificultades para el oportuno ejercicio de la autoridad ambiental en la jurisdicción, es muy importante resaltar la gestión desplegada a través de la Red de Control sobre Aprovechamiento y Tráfico Ilegal de Fauna y Flora Silvestre, la cual ha contado con apoyo permanente del MADS, las Autoridades Judiciales, la Fuerza Pública y las Administraciones Municipales. Esto amerita recomendar la continuidad y el fortalecimiento de dicha estrategia, focalizando su accionar sobre las áreas más afectadas por la ocurrencia de delitos ambientales como tala de bosque natural y explotación ilícita de minerales.

Durante el cuatrienio anterior esta Red, adelantó las siguientes acciones:

| Puestos de control | Vehículos Inspeccionados | Visitas a Denuncias | Visitas establecimientos comercializadores y transformadores de material forestal | Visitas establecimientos comerciales de flora no maderable |
|--------------------|--------------------------|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| 364                | 961                      | 1662                | 392                                                                               | 197                                                        |

Las principales causas que originan que el ejercicio de las funciones como autoridad ambiental por parte de la CAM, no sea efectivo y oportuno, son:

- Insuficiencia y limitación en la capacidad operativa de la CAM (personal, vehículos, equipos, logística, etc.) para intervenir de manera oportuna y efectiva ante la comisión de infracciones y/o delitos ambientales.
- Débil capacidad institucional y administrativa e insuficiente compromiso de algunas administraciones municipales para el ejercicio de sus competencias en materia de autoridad ambiental.
- Incumplimiento de procedimientos y trámites establecidos para el otorgamiento de permisos de aprovechamiento forestal por parte de algunas administraciones municipales, fomentando el aprovechamiento del recurso sin el lleno de los requisitos de Ley.

- Incipiente e insuficiente desarrollo del control social frente al aprovechamiento y tráfico ilegal de recursos naturales en algunas zonas del departamento.
- Prevalencia de una cultura de la ilegalidad en el uso y aprovechamiento de los recursos naturales en ciertas zonas del departamento.
- Dispersión temática y geográfica de la acción institucional de la CAM entre las múltiples competencias legales en materia de autoridad ambiental.

## 2.7.2 GESTIÓN AMBIENTAL

El proceso de **GESTIÓN AMBIENTAL** tiene que ver con la otra gran responsabilidad asignada a la CAM, orientada a ejecutar la política nacional ambiental, donde también existen limitaciones en cuanto al personal suficiente que permita hacer un seguimiento en detalle de las inversiones realizadas por la entidad, o por los municipios a quienes en algunas oportunidades se les transfiere los recursos vía convenio, para que sean ellos quienes los contraten y ejecuten.

Se considera fundamental que se trabaje con la sociedad civil y diferentes actores institucionales de manera armónica y articulada, sin que se cuente con la infraestructura que le permita a la CAM ser referente sobre el correcto manejo y utilización de los recursos naturales renovables dentro de su sede, que deberá convertirse en modelo de gestión ambiental para todas las instituciones del Huila y Surcolombiano.

A pesar de la necesidad de generar procesos educativos que generen cambios de actitud y comportamiento en los huilenses, las dificultades de personal y recursos hacen que los proyectos carezcan de una verdadera transversalidad de la educación ambiental, siendo preciso redoblar esfuerzos para lograr las metas propuestas, cuya sostenibilidad en gran medida depende del compromiso de la comunidad.

## 2.7.3 PROCESOS DE APOYO

No sería posible cumplir la misión institucional, si no se contara con procesos de apoyo que sustenten el accionar de la entidad, por ello deben fortalecerse en aspectos tan importantes como:

**TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN:** Dada la estrategia de Gobierno en Línea y las exigencias y obligaciones derivadas de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la CAM cuenta con una página web que reúne los estándares necesarios para publicar la información de interés para los huilenses y comunidad en general e interrelacionarse con los usuarios en tiempo real. Este servicio deberá garantizarse de manera permanente, así como el acceso a internet de todos los funcionarios con habilitación de puntos wifi, a efectos de que puedan estar consultando las últimas normas que se expidan en materia ambiental, y les sirva de soporte para la toma de decisiones, pero igualmente para relacionarse con los clientes internos y externos.

Teniendo en cuenta el desarrollo de los sistemas, no solamente para el desempeño de las funciones administrativas, sino para el fortalecimiento del sistema de información de la Corporación, se hace necesario contratar el servicio de outsourcing de sistemas que garantice la disponibilidad de la plataforma tecnológica y el soporte tanto preventivo como correctivo a los equipos de cómputo de la Corporación y a los diferentes programas y aplicativos instalados.

En fin, es preciso que se dé cumplimiento al Plan Estratégico de Tecnología Informática estructurado para los próximos 4 años, con el fin de que la Corporación con un horizonte claro en materia de desarrollo de nuevos aplicativos, adquisición de hardware y de otros dispositivos, esté a la vanguardia de las tecnologías de la información y las comunicaciones.

En materia de **GESTIÓN DOCUMENTAL**, se ha adelantado la ejecución de la primera fase del proyecto que incluye:

- Actualización de las Tablas de Retención Documental.
- Realización del cuadro de clasificación de las TRD.
- Elaboración del Manual del Programa de Gestión Documental cumpliendo con los requisitos exigidos en la ley 594 de 2000, en el decreto 2578 de 2012 y el 2609 de 2012 y el acuerdo 004 de 2013.
- Capacitación a los funcionarios en temas concernientes con la aplicación e implementación del programa de Gestión Documental.
- Transferencia documental de los años 2010 a 2013 que reposa actualmente en los archivos de gestión.
- Reglamentación de la ventanilla única.
- Implementación del sistema de gestión documental ORFEO incluyendo la definición de procesos, perfiles para los usuarios del aplicativo, identificación de las diferentes dependencias.

En lo que respecta a la ventanilla única de trámites ambientales, se adelantó la interfaz entre el aplicativo de trámites ambientales (CITA) de la CAM con VITAL, que es la ventanilla única de trámites ambientales del Ministerio de Ambiente, con el fin de actualizar en línea, la información sobre las solicitudes que realicen los usuarios; de esta manera, se ofrece una herramienta donde ellos mismos pueden consultar el avance y estado del trámite solicitado a través de internet; debiéndose continuar con las fases subsiguientes que le permitan a la entidad cumplir con la ley de archivos, llegar en el mediano plazo a la consolidación de los expedientes electrónicos y continuar con el fortalecimiento del Sistema de Información Ambiental.

Se realizó el estudio de rediseño y/o redistribución de espacios para puestos de trabajo de los 4 módulos, kiosco y el diseño de un módulo para atención al cliente en las instalaciones de la sede principal de La CAM, y se contrató la construcción del módulo de atención del usuario.

## GRAFICO No. 23: PANORÁMICA DEL BLOQUE UNO DE LA SEDE CENTRAL DE LA CAM



Si la única forma de educar es con el ejemplo, fundamental será que la sede de la Corporación, cuente con todas las tecnologías que le permitan cumplir con los más altos estándares de sostenibilidad, en términos de uso de luz natural, adopción de tecnologías de generación de energía limpia, espacios para la educación ambiental, adecuación de sus oficinas para que se conviertan en centros del desarrollo de una labor pedagógica por parte de todos los funcionarios, de la mano con la responsabilidad social empresarial y ambiental que debe caracterizar a la CAM.

Finalmente, con relación a la generación de rentas, no se deberá bajar la guardia en el esfuerzo por mejorar el recaudo a través del apoyo a procesos de actualización catastral con el suministro de la información cartográfica pertinente, a partir de lo cual se mejora el recaudo de impuesto predial y consecuentemente el porcentaje o sobre tasa ambiental con destino a la CAM. De la misma manera, es importante continuar con el proceso de actualización de usuarios de las diferentes corrientes reglamentadas existentes en la jurisdicción, que permita tener una base de datos real a partir de la cual se efectúe el cobro persuasivo y posteriormente coactivo.